

Ѧ

БЕСѢДА

КЪ ГЛАГОЛЕМОМУ СТАРОСЛАВЦУ
Ѡ СЛОЖЕНІИ ПЕРЕТВЪХ ДЛА
КРЕСТНАГѠ ЗНАМЕНІА И ДЛА
БЛАГОСЛОВЕНІА .

На Ѡм листѣ Головицкой человѣтной
читается жалоба на исправленныхъ црков-
ныхъ книгъ, что въ нихъ вѣлѣно креститися
тремя пересты :...а двумя пересты креститися
возбраняется . Къ сей жалобѣ присовокуп-
лены тамъ нѣкоторыя мнимыя доводы
мнимомъ стариннагѠ Слвда, и нѣкоторыя
Ѡскорбительныя выраженія, которыхъ по-
втореніемъ не желаю я возмущать души
кроткія и благочестивыя .

Не разъ приходила мнѣ мысль повесѣ-
довать съ тобою, глаголемый Старосла-
вецъ, Ѡ семъ предметѣ: и не разъ Ѡста-
навливалось на мнѣ то, что для разсмотрѣ-
нія всегѠ, придуманнагѠ единомысленными

съ тобою къ подкрѣплѣнiю вашего мнѣ-
 нiя , надлежало бы войти во многочи-
 сленныя и оутомительныя подробности ,
 для которыхъ едва ли достало бы оу-
 тека вниманiя . Я потерялъ вниманiе
 собеседника, значило бы потерять и всебод-
 рѣшiюся . Однако здѣлать попытку , ска-
 зать тебѣ о сложенiи перстцевъ для
 крестнаго знаменiя , не слишкомъ мало ,
 чтобы дать тебѣ способъ оудостовер-
 иться въ истинѣ , и не слишкомъ много ,
 чтобы не оутомить твоего вниманiя .

Если захотимъ разсматривать сiе
 дѣло терпѣе другъ друга любовiю (Еф.
 5, 6) : то можемъ скорѣ кончить споръ .
 Мы и вы оупотребляемъ крестное знаме-
 нiе . Что значитъ здѣсь знаменiе; вещь,
 или дѣйствiе видимое , которое оупот-
 ребляется для означенiя чего либо не-
 видимаго , дѣховнаго , Бжественнаго .
 Что изъ двухъ важнѣе; знаменiе видимое ,
 или знаменѣемое , невидимое , дѣховное ,
 Бжѣ-

Бжественное ;—Очевидно , что сїе послѣднее . Не мѡгутъ ли двѣ знаменїа означать одно дхѡвное , и оба быть годны и приличны ;—мѡгутъ . Напримѣръ , когда Свѣщенникъ благословляетъ кресто-образно рѣкою , или ѡсѣняетъ кресто-образно держимымъ въ рѣкѣ крестомъ : и то и другое знаменїе свѣщенно и достойно благоговѣнїа . Приложимъ сїи разсужденїа къ сложенїю перстовъ для крестнаго знаменїа . Что значитъ оу насъ знаменїе трехъ перстовъ соединенныхъ ;—Таинство Престѣла Трѣцы . Но то же самое значитъ и оу насъ знаменїе трехъ перстовъ соединенныхъ . Что значитъ оу насъ знаменїе двухъ перстовъ соединенныхъ ;—Таинство двухъ естествъ Христо-выхъ , Бжества и человечества . Но то же значенїе и въ нашемъ перстосложенїи мѡжно дать двумъ перстамъ соединеннымъ , какъ изъяснено въ книгѣ : Оуѣщанїе во утвер-жденїе истины : (изд. 4-ѡлг , стр. пп) .

хотѣ

хотѣ въпрочемъ и въ самомъ знаменіи
 Престѣла Троицы оуже заключается мысль
 ѿ Сѣбѣ Бжїемъ Іисѣ Хрѣтѣ . И такъ ѿ
 чемъ же споръ ; — Изъ сего ѿкажется ,
 что споръ только ѿ большомъ пальцѣ ,
 присоединить ли его къ оуказательномъ
 и среднемъ , или къ двѣмъ меньшимъ пер-
 стамъ ; Разсудѣ же безпристрастнѣ , при
 ненарушимости знамендемаго , при истин-
 номъ исповѣданіи Бжественныхъ таинствъ
 вѣры , составляетъ ли этотъ большой
 палецъ такое большое дѣло , за кото-
 рое надлежало бы оуклониться ѿ Сѣбѣ
 Соборныхъ Цркви , ѿ еѣ Сщенноначалїа ,
 ѿ еѣ единства , ѿ еѣ благословеннаго
 міра , ѿ еѣ блаженныя любви , ѿ еѣ
 стѣго послѣданїа ; Надобно ли для
 большаго пальца забыть и пренебречь
 великое и грозное слово Хрѣтово : аще
 же и Црковь преслѣдуетъ , вѣдѣ тебе
 ꙗкоже ꙗзычникъ и мытарь (Матт . II ,
 31) ; Не лучше ли , не безопаснѣ ли ,
 ѿложѣ

ѿложѧ сомнѣнїѧ ѿ прекослѡвїѧ , ѡз по-
 слѣшанїемъ приимѣѧ знаменїе , нежелѧ
 преслѣшанїемъ въ такоѣ малости , какъ
 большоѣ палецъ , подвергѧтъ себѧ опас-
 ности , быти ѡзрѣнѣтѣ къ ѡзычникамъ ѿ
 мытарѧмъ ; Но естѣли въ себѣ затрѣд-
 нѣтѣ тѣѧ привычка , примѣръ , вѣнше-
 нїѧ , противъ которыхъ ещѣ не доволь-
 но сильно твоѣ разсудѣнїе ѿ твоѣ рѣши-
 мости : то Сѣѧ Црковь снисходитѣ къ
 твоѣи немощи , Она говоритѣ тебѣ :
 вѣрѣи православно въ таинства Пресѣѧ
 Трѣѣ ѿ Бгочеловѣка Іиса : ѡзображѧ
 сеѣ вѣрѣ знаменїемъ привычнымъ , доколѣ
 научишѧ ѡзображѧтъ сеѣ знаменїемъ
 достовѣрнѣмъ древнимъ : толькѣ не бѣдѣ
 ѡкоже ѡзычникъ ѿ мытарѣ : не преслѣшан
 Црквѣ : не подвергни себѧ сѣдѣ слова
 Хрѣтова .

Можно ли болѣе сеѣ здѣлать , что-
 бы ѡблегчѣть прекращенїе спора ; Днѣлюсь
 матернемъ снисхожденїю Сѣѧ Црквѣ : да
 ѿ томѣ

и томѣ дивлюсь , какъ ваши не спешили
пользоваться толѣкими низхожденіемъ .—
Благословенъ Бгъ ! Нынѣ болѣе прежнего
начинаютъ познавать Црковъ по еѣ матер-
ней любви и низхожденію , дыханіе міра
Хртова тихѡ вѣетъ на дѣшы , доселѣ
ощущаемыя дѣхомъ распрей : и благослове-
ніе чистое и стое ѡсѣняетъ многихъ ,
которыя по невѣденію ѡ немѡ оубѣгали .

Но ещѣ не все расположены терпѣть
дрѣгъ дрѣгъ любвию . Есть люди , кото-
рыя крѣпко спорятъ ѡ перстахъ , какъ ѡ
догматахъ , которыя почитаютъ стари-
ною вчерашній день , и говорятъ , какъ
ваши Соловецкіе : мы изначала прѣхѡмъ
по Апостольскомѣ и Стѣхъ Ѡцъ преданію .
Продолжимъ для сѣхъ людей нашѣ вѣдѣ ,
и попоримъ съ ихъ мнѣніями и доводами
такъ мирно , какъ позволитъ истина .

Онѣ говорятъ , что креститесь
двѣмѣ

двѣмѣ перстами и значаа прїѣли : и не представляють на сїѣ никакогѡ доказательства .

Онѣ говорятъ, что крестѣтся двѣмѣ перстами по апостольскомѣ преданїю : и на сїѣ не представляють никакогѡ доказательства .

Онѣ говорятъ, что крестѣтся двѣмѣ перстами по бгѣхъ оцѣхъ преданїю : но и на сїѣ не мѡгутъ представить свидѣтельства ѡ писанїи бгѣхъ оцѣхъ .

Онѣ ссылаются на стѣго Петра Дамаскина (см. Помѡрск. ѡб. б.) : но сїи писатель двенадцатогѡ вѣка къ числу бгѣхъ оцѣхъ не принадлежатъ . Да и что нашли онѣ ѡу Петра Дамаскина ; — вѡтъ что : двѣ перста ѡуко , и еди́на рѣка , являють распѣтаго Гда́ нашего Іиса Хрѣта , во двоѣ естество , а во еди́номъ составѣ познаваема . Но ко́торые двѣ перста ; ка́шегѡ или́ нашегѡ перстосложенїа ; Почемѣ онѣ , послѣ́ двѣхъ перстѡвъ , не говорятъ ѡ

ѿ трёхъ , какъ знаменїи Сѣѣа Трѣцы ,
а ѿ цѣлой рѣкѣ ; Не видиши ли , что
слова Петра Дамаскина не разрѣшаютъ
спора ;

Далѣе посылаются Снѣ на Сѣѣа Феодорита (см. Соловец. челоу. лист. 55.) :
но и егѡ сѣѣми называютъ безъ свидѣ-
тельства Цркви , которая не внесла егѡ
въ списокъ Сѣѣихъ въ мѣсяцословахъ :
и притѡмъ Снѣ ѿ двуперстномъ сложѣ-
нїи не писалъ . Бѣтъли семѣ не вѣршишъ ,
выучись по Гречески : прочитай егѡ кнѣги ,
и оузнаеши , что ѣа говорю правду . Бѣтъли
ѣто трудно , предлагаю и кратчайшїй
способъ оузнать истину . Въ извѣстныхъ
текѣ Помѡрекихъ ѡвѣтахъ (въ ѡв. 6 , въ
свид. м.д.) написаны Греческіа слова , ко-
торыми ѣаковы Феодоритъ выразилъ ѡ-
сужденїе на того , кто креститѣся не
двѣма перстами : на ине афѡрисеменѡсѣ ,
Να εἶναι ἀφωρισμένος, эдѣ тоѣхъ ѡлѡченѣхъ .
Проговори сїи Греческіа слова какому
нибѣдѣ

нибѣдь знающему свой языкъ Грекъ , и
спроси , говорилили такъ по Гречески во
времена Феодохрита , въ пѣтомъ вѣкѣ
по Рождествѣ Хрѣстовомъ ; — Вѣскою тебѣ
скажутъ , нѣтъ : такъ говорятъ толькѣ
на новомъ Греческомъ нарѣчїи , которое
оказавалось околѣ временъ Тѣрецаго
надъ Греками владычества . Изъ сего тебѣ
не трудно понять , что изреченіе сѣ
выдѣмано вашими единомыслениками :
переведено на Грецескій языкъ чрезъ какогѣ
нибѣдь Греческаго простолюдина новѣй-
шихъ временъ , который не зналъ древ-
нихъ Грецескихъ нарѣчїа : и слѣдственно
приписано Феодохриту подложно .

Ссылаются еще на блаженнаго Махіма
Грека . Правда , что онъ былъ мѣжъ свѣ-
дущій , въ оученїи вѣры благочестивый и
въ терпѣнїи скорбей стѣжавшій душу
свою : но и его провидѣнію Бжїю не оу-
годно было такъ прославить , чтобы онъ
торжественно причтенъ былъ Црковію
къ ликѣ

къ лику Сѣѣхъ , и чтобы потомъ свидѣтельство егѡ равно было свидѣтельствомъ прославленныхъ въ Цркви Сѣѣхъ Оцъ .

Бролтно , ты скажешь , что мнѣнїе прпенагѡ Махіма важно , потомъ что онѡ можетъ быть принято за выраженїе мнѣнїа Греческой Цркви , изъ которой онъ пришелъ въ Россїю .

На сїе ѡвѣтствую :

Во первыхъ , что мнѣнїе Греческой Цркви мы знаемъ ѡвстоѡительнѣе , нежели могъ намъ сказать Одиный Адѡнскїй ѡнокъ . Прпеный Махімъ скончался , и мы не можемъ ѡу негѡ спросить , что онъ точнѡ дѣмалъ , и почему ; но Црковь Восточная жива , и мы видимъ , какъ она молится и благословляется .

Во вторыхъ , что того мнѣнїа ѡ перетолкованїи , которое показывается въ новѣйшихъ спїскахъ сочиненїй Махіма Грека , онъ не имѣлъ по крайней мѣрѣ

до времени Стоглавнаго собора . Ибо
 были бы они имѣли сѣ мнѣніе , Сто-
 главный соборъ не преминулъ бы воспользо-
 ваться симъ свидѣтельствомъ , когда
 такъ нуждался въ свидѣтельствахъ , что
 вмѣстѣ свидѣтельствъ писалъ выдумки ,
 какъ показано мною въ вѣдѣхъ въ Сто-
 главномъ соборѣ .

Въ третьихъ , что были не Сто-
 главный соборъ по примѣру прѣжнаго
 Максима , а Максимъ по примѣру Стоглав-
 наго собора сталъ говорить въ двѣпер-
 стѣи , то должно заключить , что они
 указали снисхожденіе господствующему
 предубѣжденію , дабы лишившіе его сво-
 боды не раздражились болѣе прѣжнаго ,
 и не переполнили мѣру неправды : и въ
 такомъ случаѣ должно пожалѣть въ
 трудномъ положеніи вѣдствующаго стар-
 ца , а не вылаяться на свидѣтельство ,
 вынужденное вѣстоимѣтельствами .

Въ четвертыхъ , уваженіе къ характеру
 и

и пѣмѣти прѣвнаго Махіма не вдрѣгъ
 позволаѣтъ вѣрнѣть томѣ , что онъ
 промѣнѣлъ свои основательныя познѣ-
 нѣа на бездоказательныя мнѣнѣа сто-
 главнаго собора . Статья ѿ двѣперст-
 номъ сложеніи встрѣчается въ рѣпописѣхъ
 егѣо сочиненіи , писанныхъ въ позднѣйшымъ
 времени : но еѣа нѣтъ въ рѣкописи шест-
 надцатнаго столѣтіа , хранящейся въ Пе-
 тербургѣ , въ Рѣманцовскомъ Музеѣ .
 (См. стат. ѿ трѣдахъ Мах. Грека въ
 журн. Мин. Просв.) Что же сѣе значитъ ;
 Не то ли , что Махімъ не писалъ сѣей
 статьи , а оуже послѣ него вѣтавили еѣе
 въ егѣо сочиненіа ревнители двѣперстнаго
 сложеніа , которые въ семнадцатомъ сто-
 лѣтіи оусѣнливались ввести свое оученіе
 прѣмыми и кривыми пѣтѣми ; Самое
 содержаніе сѣей статьи показывается , что
 въ ней ѿ двѣперстѣи писалъ человекъ за-
 пѣтывающійся въ понѣтіахъ и въ сло-
 вахъ , какими прѣвныи Махімъ никогда
 не

нѣ былъ . Возмемъ для примѣра слѣдую-
щія слова сей статьи : протяженіемъ же
долгаго и средняго сошедшаго два есте-
ства во Хртѣ , срѣчь , самаго Епса Хртѣ
неповѣдимъ . Что такое долгій и средній ;
Средній и долгій перстъ не есть ли
Одинъ и тотъ же ; Какой разкорчикъ
объясняющійся человекъ назовѣтъ перстъ
оуказательный долгимъ , когда онъ оче-
виднъ короче средняго ; Естьли надобно
изобразить сошедшаго , то есть , соеди-
ненныя два естества : то должно из-
образить соединеніемъ двухъ перстовъ :
но сочинитель статьи говоритъ въ про-
тяженіи . Замѣть , глаголемый старослѣ-
дъ , что сѣе противно и нашему мнѣ-
нію и книгамъ , вами оуважаемымъ : ибо
да глава Стоглава (напечатанная при
Соловецкой человѣчной) велѣтъ имѣть
средній перстъ малю нагнѣвъ : тоже за-
повѣдуетъ и такъ названная книга Ку-
рілова на листѣ рп : а мнѣмъ Махімъ
велѣтъ

вѣнѣтъ Оба персты имѣть протяженными .
 Не явно ли , что въ сей статьѣ , под-
 личиною оученаго Махіма , говоритъ кто-
 то другой , и не оумѣетъ скрыть своей
 несмотрительности ;

Ссылаются для утвержденія двупер-
 стнаго сложенія на Стоглавный соборъ :
 но что на Соборъ сей полагаться не можно
 и не должно , сѣе показано мною въ Сто-
 кой бесѣдѣ ѿ семъ Соборѣ . Здѣсь при-
 каблю , что въ доказательство двуперст-
 наго сложенія , на Стоглавный соборъ
 не ссылался никто изъ пяти первыхъ Па-
 тріарховъ Россійскихъ , ни книга ѿ вѣрѣ ,
 ни такъ называемая Кѵрілова , ни боль-
 шой Катихизисъ , ни Ѳалтірь съ возслѣ-
 дованіемъ Іоанновскаго изданія : въ
 Ѳалтіряхъ же Філаретовской и Іоанно-
 фовской , словесъ не помѣщено статей
 ѿ перстосложенія . Все сѣе показываетъ ,
 что первые Патріархи ѿнюдь не ѡказы-
 вали сей статьѣ Стоглавнаго собора
 такоу

такогѡ вниманія и оубаженія , съ ка-
кими началъ съ ней говорить въ Соло-
вецкомъ монастырѣ въ егѡ матѣжное
время .

Не странно ли вѣдѣтъ , естьли скажѹ
еще , что ѿ главь Стоглава сама ѡпро-
свергаетъ двѣперстное сложеніе , которое Она
хочетъ поставити въ законъ ; — Не смѣй-
ся , глаголемый старообрѣдѣцъ , и не гнѣ-
вайся , доколѣ не разсмотриши и не раз-
сѣдиши . Глава сіѧ велитъ крѣстное знаме-
ніе возлагати двѣма персты . Естьли такъ ,
то надлежало скорѣе всего толковать ѡ
двѣхъ перстахъ , которые для сего на-
довны , и какъ ихъ слагать . Напротивъ
того главь сіѧ прежде ѡписываетъ трое-
перстіе : большій палецъ да двѣ нижніе
перста . И въ другой разъ подъ концъ
главы повелѣвается три персты равны
имѣти вкѣпѣ по образѹ троническомѹ :
а потомъ оуже упоминается и ѡ двѣхъ
перстахъ . Не показывается ли сіѣ , что
мысль

мысль ѿ трёхъ перстахъ въ крѣстномъ
 знаменіи сама по себѣ , и по древнемъ
 Обычаю , представлялась первая : а мысль ѿ
 двѣхъ перстѣи противъ Обыкновенія оуспѣли-
 валась выдвинуть впередъ тѣхъ , кто со-
 чинилъ или испортилъ ла главѣ Стоглава ;
 еще страннѣе сказано въ концѣ сей гла-
 вы : двѣ перста имѣти наклонѣнна , а не
 простѣрта . Тѣхъ глава сѣа противорѣчитъ
 сама себѣ , ибо выше вѣдѣно было Одинъ
 средній перстъ имѣть малѣ нагнѣвъ . Про-
 тиворѣчитъ она и мнѣшному Максимъ ,
 который трѣбуетъ протяженія двѣхъ пер-
 стовъ . А что еще важнѣе , двѣ перста
 имѣти наклонѣнна , а не простѣрта , не со-
 образно съ перстосложеніемъ , оупотреб-
 ляемымъ оу насъ , глаголемыхъ старо-
 овладцевъ : сѣе возможно только въ
 томъ молитвенномъ перстосложеніи , ко-
 торое донынѣ оупотребляется Православ-
 наа Црковь : и сѣе точнѣ дѣлается съ
 малыми двѣма перстами . Въ семъ случаѣ

Стоглавъ

Стоглавъ не оумѣлъ передѣлать древней истины на свою новую старину : и самъ противъ себя проговорился словами , принадлежащими къ древнему истинному Обрядъ .

Для краткости не стану разбирать всего , что читается въ двуперстномъ сложеніи въ печатныхъ книгахъ , изданныхъ при Патріархахъ Філаретѣ и Іоаннѣ . Въ нихъ такая же несообразность , такая же противорѣчія , то есть , такіе же признаки , что излагается оученіе , которое зѣвчиво понимаютъ , и которое принужденно перетолковываютъ . Напримеръ , кольцо Катихизисъ , также какъ и Стоглавъ , велитъ два перста имѣти наклоненна , а не простѣрта : но книга въ вѣрѣ (на листѣ 5д) , какъ и мнимый Мазіма , трѣбуется протаженіа двоихъ перстовъ , и оумалчивается въ наклоненіи Оныхъ . Что же тебѣ дѣлать , глаголемый старообрядецъ ; Естьли будешь два перста

пѣрста имѣти наклонѣнна , а не простѣрта ;
то кнѣга ѿ вѣрѣ ѿсѣднѣтѣя тѣмъ . А
ѣстьли протѣгнѣшъ двѣ пѣрста ѿ не на-
клоннѣшъ : то вѣдѣшъ виновѣтѣя протѣвѣ
Сѣтоглава ѿ большаго Катихизиса .

Заключѣ книжныхъ свидѣтельствъ ѿ
двѣпѣрстномъ сложеніи сказаніемъ , ко-
торое сочинитель Поморскихъ ѿвѣтствъ
(въ ѿвѣтѣ ѣ , въ свидѣтельствѣ ѣ ,) за-
имствовала , какъ говорѣтъ , ѿ Мака-
ріевской Четвертой Минны : во дни Греческаго
царѣ Мѣхалла Палеолога , ѿже вѣ въ лѣта
8512 , Греческій оучитель Сѣтій Нѣкѣфоръ
Панагѣотъ ѿблѣнѣше Латѣны : почто ѿ-
тиннаго крѣста не коображѣютъ двѣмѣ
пѣрсты ; Чѣобы на сѣѣ ѿвѣтствовать , ѿ
копользѣюсь словѣми Прѣсвѣщеннаго Ігна-
тіѣя , Архѣпѣскопа Олонецкаго , который
въ Одномъ рукописномъ сочиненіи сво-
емъ , привѣдѣ вышеозначенное мѣсто ѿ
Поморскихъ ѿвѣтствъ , говорѣтъ : не могѣ
оудержѣтѣся , чѣобы прѣмѣ не сказѣтъ :
какъ

какъ всѣхъ нещастныхъ ѡбманывають ! По-
 томъ Онъ казываетъ , что въ Ладож-
 скомъ скитѣ самъ видѣлъ Макаріевской
 Минен мѣсяцъ Декабрь , и въ сей книгѣ ,
 подъ тѣмъ днѣмъ , нашѣлъ слѣдующія слова :
 и рече Никіфоръ Латинѣ : есть оу всѣхъ о
 и въ ереси : и рече , се не ꙗкоже мы крестим-
 ся прообразѣіе истиннаго креста ꙗко пер-
 сты , на главѣ и на сѣрдце и на правомъ
 плечѣ и на лѣвомъ . Естьли имѣеши слѣ-
 чай , справься ѡ семъ въ Синодальной
 Бібліотекѣ , въ Макаріевской Четвертой Ми-
 нен , въ книгѣ мѣсяца Іюня , на листѣ
 хѣвъ , гдѣ слова Панагіѡта къ ѡзмітѣ
 написаны такъ : Почто не слагаети ꙗко пер-
 сты , и крѣпился десною рукою , и не по-
 лагаети на челѣ твоёмъ , и на деснѣ грѣхъ ,
 и одѣваешься оръжіемъ Хѣ моего , но тво-
 риши крѣтъ съ ономъ персты , и въображе-
 ніе креста твоего зрѣтъ вѣнъ ; вмѣстѣ еже
 быса снимъ одѣати , а ты съ свлочишь
 животворящаго креста ; Или , естьли тебѣ
 оудобнѣе

оудобнѣе , справься ѿ семъ кни́ги Ку́рило-
ловой на листѣхъ , гдѣ также сказано:
почто не согнаеши три персты ;

Помо́рскіе ѿвѣты многократнѣ подоб-
нымъ образомъ ѿбмáнываютьъ сво́ихъ
читáтелей и́ почитáтелей . Но не должно
скрыть , что́ въ разсмáтриваемой тепѣрь
статѣ́хъ Панагі́ѡта ѿбмáнъ началъ ра-
нѣе Помо́рскихъ ѿвѣтѣвъ . Въ то́й же
самой Мака́ріевской Чѣтьей Минѣѣ , ко-
торая́ хранѣ́тся въ Сѣнода́льной Бѣбліо-
тѣкѣ , и́ изъ которой тепѣрь приведены мно́ю
слова́ Панагі́ѡта , то́лько въ друго́й позд-
нѣйшей кни́гѣ , именнѣ въ кни́гѣ мѣ́сяца
А́вгуста на листѣхъ фѣ́з та́ же рѣчь Па-
нагі́ѡта напи́сана оуже́ и́наче слѣдующимъ
образомъ : и́ чемѣ не такъ же мы крестимъ
ся просвѣщающе истиннаго крѣ́та двѣма пер-
сты . Что́ статья́ напи́санная въ кни́гѣ
мѣ́сяца Ію́ня достовѣ́рнѣе , неже́ли на-
пи́санная въ А́вгустѣ , въ то́мъ не льзя́
сомнѣва́ться , во пѣрвыхъ по́томѣ , что́
статья́

статья Іюньская прѣжде вошла въ составъ Четвей Миней , и должна быть старѣе другой : во вторыхъ потомъ , что изъ Іюньскою статью согласуется и печатная книга Кѳріллова , какъ выше показано : въ третьихъ потомъ , что въ книгѣ Іюньской составленіе Панагѣѣота изъ Изимитомъ находится полное , также , какъ и въ книгѣ Кѳрілловою : а въ книгѣ Аугуста выписаны изъ сего составленія только шорывки , и почти въ началѣ ихъ шорывокъ находится поврежденная статья въ перетолженіи . Но какъ могла попасть въ Макаріевъ книгъ статья поврежденная , и противорѣчащая другому старшему списку той же статьи , въ той же книгѣ ; — Вспомнимъ Обстоятельства времени , вспомнимъ Стоглавый соборъ : и дѣло объяснится . Видно , что Іюньская книга Макаріевской Четвей Миней составлена еще прѣжде Стоглавнаго собора , и потомъ составленіе Панагѣѣота написано въ ней полное

полное и неповрежденное, а въ немъ и сви-
дѣтельство о троестепенномъ сложеніи .
Но книга Августа , видно , составляема
была уже послѣ Стоглавнаго собора : и ,
подобно томъ , какъ на семъ соборѣ , при-
водили о двуперстїи , за немѣнїемъ
истинныхъ , ложныхъ свидѣтельствъ ,
вздѣмали подкрѣпить оное и въ Миней
также ложнымъ свидѣтельствомъ , и для
того внесли въ книгу Августа поврежден-
ную статью Панагїѣота , не догадавшись
заглавить въ книгу Іюна , которою Обманъ
ей явнъ иъзвѣщается .

двѣхъ перестосложеній , оупотребляемыхъ Црковію : Одно изъ нихъ есть Общее Хрістіанское , для молитвы , а другое Особенное священническое , для благословенія . Первое есть троеперстное : а второе именованное , расположеніемъ перстѣвъ рѣки представляющее , по возможности , буквы , которыми сокращенно изъображается имя Іисуса Хріста : ІС . ХС . Сіѣ послѣднее , положеніемъ двѣхъ перстѣвъ оуказательнаго и средняго , шчасти походитъ на двѣперстное сложеніе , оупотребляемое оубавѣ , глаголемыхъ старообрядцевъ , естли вы , по наставленію Стоглава , имѣете средній перстъ мало нагнувъ .

И такъ нужно брать осторожность , чтобы не смѣшать различныхъ перестосложеній : и для сего не должно выпскаать изъ вида единоголасно признаваемого вами книгами и вами правила : три перста равны имѣти въспѣ . Но что сіѣ значитъ ; — На рѣкѣ нѣтъ и двѣхъ перстѣвъ ,
которыя

которыя были бы сами по себѣ равны. Что же значитъ: три перста равны имѣти въѣпѣ; Безъ сомнѣнїа, еѣ значитъ соединить три перста въѣпѣ, такъ, чтобы они равны были своими концами. Бы, глаголемые старобрадцы, хотѣте, чтобы такъ совокѹплѣемы были персты большой, четвертый и мизѣнецъ.

Съ сими предварительными свѣденїями можно пристѹпить къ разсмотрѣнїю рѣкъ, на которыхъ оѹказываютъ во свидѣтельство перстосложенїа.

Напримѣръ, Поморскїе ѡвѣты оѹказываютъ на рѣкѹ мощей Ілїи Мѹроуца. Іа знаю еѣ толькѹ въ изображенїахъ (въ которыхъ впрочеу нѣтъ причины сомнѣваться, потому что онѣ сняты съ предмета, всенародно видимаго въ Кїевскихъ пещерахъ), и по онимъ вѣжѹ, что оѹказываютъ на нее напрѣсно. Она не представляетъ большаго перста, четвертаго и мизѣнца равныхъ въѣпѣ: напротивъ

большой

БОЛЬШОЙ ПАЛЕЦЪ ИДЕТЪ ОУ НЕА КЪ СРЕДНЕМЪ
И ОУКАЗАТЕЛЬНОМЪ , И ТАКИМЪ ОБРАЗОМЪ
БОЛѢ СОГЛАСУЕТСЯ ИЗ ПЕРТОСЛОЖЕНІЕМЪ
ТРОЕПЕРСТНЫМЪ .

ПОМОРОСКІЕ ЦВѢТЫ ОУКАЗЫВАЮТЪ ЕЩЕ
НА РУКѢ СѢАГЪ ВАСІЛІА ВЕЛІКАГЪ , ИЗЪВѢ-
РАЖЕННАГЪ ВЪ СВѢРННИКѢ ВЕЛІКАГЪ КНАЗѢ
СВЯТОСЛАВА , ПИСАННОМЪ ВЪ 45 ФПА (45 ОГ)
ГОДѢ . О СЕЙ КНИГѢ Я МОГУ ГОВОРИТЬ КАКЪ
ОЧЕВІДЕЦЪ : А ТЫ ГЛАГОЛЕМЫЙ СТАРООБРА-
ДЕЦЪ , МОЖЕШЪ ПОВѢРИТЬ МОИ СЛОВА ИЗ
КНИГОЮ ВЪ СѢНОДАЛЬНОЙ БІБЛІОТЕКѢ . ИЗ-
ОБРАЖЕНІЕ СВЯТИТЕЛЯ ВЪ ЧИСЛѢ ПРОЧИХЪ
СѢТІХЪ НА ЛИСТѢ РЪКИ НЕ ВЕЛИКО , И КРАСКИ
ОУЖЕ НЕ ЯРКИ О ВРЕМЕНИ : ОДНАКО , ПРИ
ПОМОЩИ ОУВЕЛИЧИТЕЛЬНАГЪ СТЕКЛА , ЯСНО
ВІЖУ Я РАСПОЛОЖЕНІЕ ПЕРСТОВЪ ЕГО ДЕСНИ-
ЦЫ . ОНА НЕ МОЛЕБНАЯ , А БЛАГОСЛОВЛЯЮ-
ЩАЯ , КАКЪ ВІДНО , ПО САМОМУ ПОЛОЖЕНІЮ
ЕЯ ПРОТІВЪ ТѢЛА СѢТИТЕЛЯ . ТРЕХЪ ПЕР-
СТОВЪ , БОЛЬШАГЪ , ЧЕТВЕРТАГЪ И МИЗІНЦА
РАВНЫХЪ ВЪДѢ ВЪ НЕЙ НѢТЪ : НАПРОТІВЪ
БОЛЬШОЙ

БОЛЬШОЙ ПЕРСТЪ ЛЕЖИТЪ ПОПЕРЕГЪ НАГНѢТАГѢ
ЧЕТВѢРТАГѢ , И КОНЦЕМЪ СВОИМЪ ПРОХОДИТЪ
ДАЛЕЧЕ ЧЕТВѢРТАГѢ : А СЕ ВХОДИТЪ ВЪ СО-
СТАВЪ ИМЕНОСЛОВНАГѢ ПЕРТОСЛОЖЕНІА ДЛА
ПРЕДСТАВЛЕНІА БѢКВЫ Х . МИЗІНЕЦЪ НАКЛОНЕНЪ
БОЛЕЕ , НЕЖЕЛИ ОБЫКНОВЕННЪ БЫВАЕТЪ ВЪ
ИМЕНОСЛОВНОМЪ ПЕРТОСЛОЖЕНІИ : ВПРОЧЕМЪ ,
КАКЪ НАКЛОНЕННЫЙ , ОНЪ ТѢМЪ НЕ МЕНЬШЕ
МОЖЕТЪ ПРЕДСТАВЛЯТЬ БѢКВѢ С , И СЛѢДСТВЕН-
НЪ ТАКЖЕ ВХОДИТЪ ВЪ СОСТАВЪ ИМЕНОСЛОВ-
НАГѢ ПЕРТОСЛОЖЕНІА . И ТАКЪ ОУКАЗАНІЕ
ПОМОРЕСКИХЪ ЦѢВѢТѢВЪ ОПЯТЬ НЕВѢРНО ,
И НЕ ДОКАЗЫВАЕТЪ ТОГѢ , ЧЕГѢ ХОТѢЛИ
ПОМОРЕЦЫ .

ДАЛЕЧЕ ОУКАЗЫВАЮТЪ НА ПЕРТОСЛОЖЕНІЕ
РѢКЪ НА ДРЕВНИХЪ СѢИХЪ ИКѢНАХЪ . ВОТЪ
ЧАСТЬ СПѢРА , КОТОРУЮ ТРѢДНО РАЗРѢШИТЬ
ОДНОЮ БЕСѢДОЮ : ПОТОМУ ЧТО ПОСЛѢ НЕ-
ВѢРНОСТЕЙ , КАКІА МЫ ОУЖЕ ВИДѢЛИ ВЪ
ПОМОРЕСКИХЪ ЦѢВѢТАХЪ , НАДЛЕЖАЛО БЫ ДЛА
ПОВѢРКИ ИХЪ ОУКАЗАНІЙ ПУТИШЕСТВОВАТЬ НАМЪ
СЪ ТѢЮ , ГЛАГОЛЕМЫЙ СТАРООБРАДЦЪ ,

по всей Руси . Посмотримъ Однако ,
 не льзя ли войти́сь безъ сего́ недоуопол-
 нимаго тѣда . На какія древнія ікѡны
 хотіте вы ссылаться въ подтвержденіе
 двѣперстнаго сложенія ; На тѣ ли , ко-
 тѡрыя существовали до Стоглавнаго со-
 бо́ра ; Но е́стьли вы онѣ свидѣтельство-
 вали въ пользу двѣперстнаго сложенія :
 то Стоглавный соборъ согла́лся бы на
 нихъ прежде васъ . А какъ онъ сего́ не за-
 лалъ : то видно , во время Стоглавнаго
 собора ікѡны не представляли свидѣтельствъ
 въ пользу двѣперстнаго сложенія . И такъ
 ікѡны , на котѡрыя ссылаетесь въ сей
 нынѣ (е́стьли не такъ погрѣшительно
 ссылаетесь , какъ выше показано въ рѣчахъ
 Ілїи Муромца и Васіліа Великаго) , не
 въ томъ ли только свидѣтельствуютъ ,
 что онѣ переправлены послѣ Стоглавнаго
 собора , когда двѣперстіе такъ оуспѣшно
 всѣми способами распространяли , и когда
 Стоглавыя предписываа двѣперстіе , изъ тѣмъ
 вмѣстѣ

вмѣстѣ предписывалъ исправленіе ікѡнъ ,
 какъ именно сказано въ кѣз главахъ : ко-
 торыя будутъ сватыя иконы составлен-
 ы , тѣхъ велѣти иконникамъ починивать ;
 вотъ по какомъ случаю древнее имено-
 словное перстосложеніе на ікѡнахъ стало
 перемѣняться на двуперстное : и сѣмъ но-
 вость составила мнѣмъю старинѣ глаголе-
 мыхъ старообрядцевъ . Къ сѣмъ не из-
 лишне присовокупить , что иногда икъ-
 ства іконописца не доставало , чтобы
 вернѣ изобразить трудное къ изображе-
 нію именовое перстосложеніе , и ѿ сего
 неизмѣнѣ оно получило на ікѡнѣ видъ
 несовершенный , который любители двупер-
 стѣа охотно принимаютъ за свое люби-
 мое знаменіе .

Приведемъ еще одинъ примѣръ , какъ
 Поморскіе ѡвѣты ѡбманываютъ незнаю-
 щихъ , и подвергаютъ ихъ неизбѣжному
 стыду предъ знающими . Ѣвѣтъ е и сы-
 лается междѣ прочимъ на двуперстное
 сложеніе

сложеніе благословляющей рѣки Святи́теля
 Алекса́ндра , изображеннаго на мѣдныхъ
 западныхъ вратахъ Новогоро́дскаго Со-
 фійскаго Собора , по тѣмномъ преданію
 называемыхъ Корсѣнскими . По еѣмъ тѣм-
 номъ названію , сочинитель Поморскихъ
 ѿвѣтствъ приковалъ сѣи врата съѣмъ
 Равноапѣстольномъ Влади́миръ : и поспѣ-
 шилъ и́скать дре́внаго Правосла́внаго благо-
 словенія оу́ изображеннаго на нѣхъ Епископа
 Алекса́ндра . Но ища́ желаемаго , онъ или
 не хотѣлъ , или не оумѣлъ оу́смотрѣть ,
 что́ ли́тъ на сѣихъ вратахъ надписи сѣтъ
 не Гре́ческіа , а Латі́нскіа , и слѣдствен-
 но врата сѣи вы́литы не въ Корсѣнѣ , и
 не въ Гре́ціи , а въ Латі́нской землѣ :
 что́ Епископъ Алекса́ндръ изображенъ безъ
 боро́ды и съ ѿстриженною головою , по
 обы́чаю Западной Цркви : что́ ѿблachenіе
 на нѣмъ западное , и посо́хъ въ рѣкѣ еѣго
 также западный , съ загнутымъ на одну́
 сто́рону́ вѣрхнимъ концѣмъ : что́ Латі́нская

на́дпись: А́лехáндръ е́пискпъ де Блáщихъ, тáкже
пока́зываетъ Е́пископа За́падной Църкви :
что́ на тѣхъ же вратáхъ и́зображéнь
дрúгой тáкже за́падный Е́пископъ Вихмáнъ
Магдебургскій , жившій и оумёршій въ бѣ
сто́лѣтїи . Вотъ ѿ когѡ Поморскіе ѿвѣты
принима́ютъ двоепѣрстное благословѣніе ! Для
оудосто́вренїа въ ска́занномъ тепѣрь , до-
вольно посмóтрь на ѡзнáченныя вратá :
но е́стьли хочешь , можешь читáть ѿ сѣмъ
цѣлѡю книгѡ , и́зданнѡю въ Москвѣ въ 1711
годѡ подъ заглавіемъ : Кореднскїа вратá .

Довольно ѡ двѣпѣрстїи . Пове́дѣмъ
ѡ троепѣрстномъ сложенїи .
Е́стьли тебѣ , глаголемый старослa-
вецъ , троепѣрстное сложенїе не ка́жется
дрѣвнимъ истиннымъ : то ѡтвѣда же онѡ
взало́сь ; — Безъ сомнѣнїа , ты ска́жешь ,
ка́къ давнѡ сказа́ли Голови́цкіе , и ка́къ
подтверждено въ Поморскихъ ѿвѣтахъ ,
что́

что́ это ѿ новыхъ и ѿ книгъ Патріарха Нікхона. Ина́ко тебѣ и сказа́ть не льзя, по твои́мъ мнѣні́ямъ. Но ка́къ кни́ги са́ми никако́го оу́ченія не изъве́стуютъ, а полага́ютъ въ ни́хъ оу́ченіе лю́ди: то все́ обвине́ніе ва́ше по неувхо́димости должно па́сть на О́дногò Нікхона.

Разсѣди́ же, е́стьли Патріархъ Нікхонъ изъве́стѣлъ троепе́рстное сложе́ніе: то ѿ-кѣ́да получи́ли е́е перестосложе́ніе Право-сла́вные Па́стыри и все́ Правосла́вные Хрі-сті́ане въ Гре́ціи, въ Пале́стинѣ, въ Егѳ-тѣ, въ Молда́віи, въ Грѣ́ціи, сло́вомъ, во все́хъ страна́хъ, гдѣ́ е́сть Правосла́вная Восто́чная Цр́ковь; Не оу́жели все́ это ѿ Нікхона; Но ка́кую вла́сть, ка́кую возмо́жность имѣ́лъ О́нъ распро́странить своѣ́ оу́ченіе въ сто́ль мно́гихъ страны́, въ сто́ль разли́чныхъ наро́дахъ, изъ ко́нхъ бо́льшая ча́сть е́два ли и слы́хали, что́ бы́лъ въ Руссіи Нікхонъ; ѿ Нікхона ли пере́малъ троепе́рстное сложе́ніе Кі́евской Митро-

Митрополітх Пётрх Могіла , котóрый написалх ѿ нѣмх вх кнѣгѣ : Православное исповѣданіе , оутвержденной Востóчными Патрі́архами ; и́ это не то́лько прѣжде Ні́кхна и́ егѡ кнѣгх , но и́ прѣжде кнѣгх Патрі́арха Іѡсифа , и́ко сѣй встѹпѣлх на Патрі́аршій престолх вх 447мв годѹ : а́ кнѣга Православное исповѣданіе вх 447мг годѹ была́ оуже́ разсмáтривана и́ ѡдóбрена Іискимх Собóромх .

Обратѣмса́ ещѣ́ рáзх кх вáшымх кнѣгамх . Вх Помóрскихх ѡвѣтахх , вх ѡвѣтѣ́ чѣ́ сказано : вх о́ной же кнѣзѣ́ : Сокрóвищи , печáтанныѣ́ Латѣньми вх Бе-не́цын вх словѣ́ Дамаскинà Уподѣ́акона Стѹдѣ́нта напечатано́ тремя́ перѣты́ крестѣ́-тиса . Вх то́мх же ѡвѣтѣ́ оупомáну-то , что́ сѣ́а кнѣга напечатана вх лѣ́то 447и , слѣ́дственнѡ за пѣ́ года до Па-трі́аршества Ні́кхна , и́ за 13 лѣ́тх до егѡ́ рождѣ́нїа . И́ такх ѡ́ Ні́кхна ли во-шло́ вх сѣ́ю кнѣгѹ́ троепѣ́рѣтное сложеніе ;

Не

Не показывается ли напротивъ ей книга , что троеперстное сложеніе задолго до Никона было въ Греціи Обыкновеннымъ молитвеннымъ знаменіемъ ; Что нѣжды , были и Латинскій тѣпографикъ печаталъ свою Грецескую книгу ; Тѣпографикъ не сочинялъ книги , а печаталъ ее съ подлинника , даннаго ему Греками : а Греки , нанявшіе тѣпографика , безъ сомнѣнія надзирали за вѣрностію изданія , и признали Оное не иначе , какъ оудостоверясь , что Оно не испорчено Латинами .

Нѣтъ нѣжды распространяться въ сѣмъ больше . Были ты разсуждаешь безпристрастно : то не льзя тебѣ не оумотрѣть изъ сказаннаго , что мысль , будто Патріархъ Никонъ извѣрѣлъ троеперстное сложеніе , есть ни съ чѣмъ несообразная и очевидная ложная .

И такъ долженъ ты признать , глаголемый старообрядецъ , что троеперстное сложеніе старѣе Патріарха Никона . Но
когда

когда же Онò началось ; Что ты на сѣе
 скажешь ; Вопросъ сѣй важенъ и нуженъ .
 Были ты спросишь меня взаимно, когда
 вошло въ црковное оупотребленіе двуперст-
 ное сложеніе ; И могъ ѡвѣчать : Около
 времени Стоглавнаго собора : ибо тѣмъ
 ясно видно , какъ оусиливались ввести сѣй
 Обычай властію , какъ выдумывали для
 подкрѣпленія егѡ свидѣтельства , когда
 не имѣли истинныхъ . Ѣвѣчай же и ты :
 когда началось и вошло въ црковное
 оупотребленіе троеперстное сложеніе ; Во
 времена Никона ; Мы оуже видѣли , что
 ѡвѣтъ сѣй противорѣчитъ событіямъ :
 что Онò извѣстно было и прежде
 Никона , и въ такихъ Црквахъ и наро-
 дахъ , гдѣ Никонъ неизвѣстенъ . Когда
 же Онò началось ; Ты не ѡвѣчашъ ; Ты
 не знаешь егѡ начала ; Не потому ли ,
 что Онò существуетъ со временъ неза-
 памтныхъ , что Онò есть главоу-
 древнее ;

Перестанемъ спорить . И вслѣшивался
 во мнѣніа единомысленныхъ изъ тобою ,
 вникалъ въ ихъ доводы теперь ѡкажи
 мнѣ взаимность . Дай дойти къ тво-
 емъ вниманію свѣденіямъ и мыслямъ ,
 которыя теперь я предложу ѡ предметѣ
 спора .

Сѣй Васілій Великій глаголетъ :
 много и велика Црковь имать ѿ неписан-
 наго преданія , и первое есть , еже вѣр-
 ныхъ крестообразно лице знаменати .
 (См. старопеч. Кормч. лист. смд.) Были
 такими образомъ до четвертаго вѣка
 Хрістіанства не было писменнаго изложе-
 нія ѡ крѣтномъ знаменіи , а знали и
 оупотребляли оно по преданію : оудиві-
 тельно ли , что такъ продолжалось и
 послѣ ; Предметъ , всемъ извѣстный по
 преданію и обычаю , менѣе другихъ имѣетъ
 случая войти въ книгу . И такъ будемъ
 внимательны къ преданію , когда оно
 имѣетъ признаки древности .

Что же представлятъ преданіе ; — Оуже выше показано, что Общее преданіе Православной Восточной Церкви представлятъ намъ троеперстное сложеніе для крѣтнаго знаменія молитвеннаго, и именованное перстосложеніе для крѣтнаго знаменія благословляющаго : и что напрасно глаголемые Старообрядцы оусиливаются поколебать достоинство сего преданія, приписывая ему начало Патріарху Никону : ибо онъ безпрекословно древнѣе Никона .

Оукажемъ еще на нѣкоторые несомнѣтельные признаки древности сего преданія .

Въ Патріаршей ризницѣ можно видѣть многія древнія, не подлежавшья измѣненію изобразенія из именованных перстосложеніемъ благословляющихъ рѣкъ, напримѣръ :

а) На ѿмофорѣ, ѿносившемъ ко времени шестаго Вселенскаго Собора, Образъ Святителя, благословляющаго именованно .

Б) На старинномъ саккофѣ , известномъ подъ именемъ Кѹпріанова , шитыя изображенія Сѣрыхъ : Іоанна Златоустаго , Григоріа и Николая Чудотворца , благословляющихъ именованныхъ .

Г) На двухъ старинныхъ саккосахъ (No 66 и 65) шитыя изображенія Спсителя и Сѣителей , благословляющихъ именованныхъ .

Д) На трехъ саккосахъ Патріарха Іосифа тканыя изображенія Спсителя , благословляющаго именованныхъ .

Е) Въ служебникѣ принаго Антонія Римлянина изображеніе сѣаго Іоанна Златоустаго , благословляющаго именованныхъ .

Именованное же перстосложеніе благословляющей рѣки , можно видѣть въ Моисовской Службѣнной Палатѣ на бармахъ и скипетрѣ Мономаха .

Троеперстнаго молитвеннаго перстосложенія Особенно явственный примѣръ
изъ

ИЗ двенадцатого столѣтія представ-
ляетъ рѣка стѣхъ моцею Преподобнаго
Спѣридона просфорника , почивающаго
въ Кіевскихъ пещерахъ .

Исторія Руссiйской Цркви не мѣнѣе
какъ за рѣк лѣтъ до Стоглавнаго собора
представляетъ слѣчай , который показы-
ваетъ существованіе въ то время двухъ
различныхъ перстосложеній , Одною для
благословенія , а другаго для моленія .
Всеруссiйскій Митрополитъ Фотій при-
шелъ въ Симоновъ монастырь , и на-
шелъ въ хлѣбѣ сплсшаго инока Іоанъ ,
(бывшаго послѣ также Митрополитомъ
Всеруссiйскимъ , и причтеннаго къ лику
стѣхъ) , который во время сна деснью
свою рѣкъ на главѣ своей держалъ согбенъ ,
такъ благославляше ея . Стѣтель , гово-
ритъ Степенная книга , со оуднвлѣніемъ
зрѣше на нь , и не повелѣ никому же раз-
вѣдѣти его , и пророчествова въ немъ глаго-
лаше : развѣдѣйте , ѿ чада , такъ инокъ сей
Іоанъ

Іѡна бѣдетъ великъ Сѣитель въ странахъ
 Русскѣя земли . Бѣтъли бы согбеніе рѣки
 бѣгословляющей и моли́твенной было въ
 то время одно и тоже двѣперстное : то
 почему бы оудивило Сѣителя согбеніе
 рѣки инока ; Почему бы онъ оузналъ ,
 ꙗко бѣгословляше ; Въ чемъ бы нашѣлъ
 предзнаменованіе бѣдущаго Сѣительства ;
 И такъ видно , что тогда было въ оу-
 потребленіи не одинаковое перестосложе-
 ніе двѣперстное , а двоѣкое , троеперст-
 ное моли́твенное , и именованное благо-
 словляющее . Что инокъ держалъ рѣку
 согбенъ не троеперстною , какъ моляща ,
 но именованною , ꙗко бѣгословляше : въ
 семъ только случаѣ понятно , что
 Сѣитель нашѣлъ согбеніе рѣки для про-
 стаго инока необыкновеннымъ , оудивил-
 ся , и призналъ ѡличительное бѣгослов-
 ляющее согбеніе рѣки предзнаменованіемъ
 бѣдущаго Сѣительства .

Вспомнимъ , что заповѣдалъ Бгъ ѡ
 Сѣен-

Сщѣнническомъ благословѣніи въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, книги Числъ, главы 5, въ стѣхѣ 13 : и да возложатъ ѿмъ Моё на сыны Израилевы, и ѿзъ Гдѣ благословіѣ ѿ . Какъ это сходно съ ѿменословнымъ благословѣніемъ Православныхъ Хрістіанскихъ Сщѣнниковъ : и какъ вѣроугодно, что сіи самыя слова Писанія дали ѿновленіе оучрежденію въ Хрістіанской Цркви ѿменословнаго, ѿличительнаго Сщѣнства принадлежащаго, перетолкованію для благословенія !

Оучрежденіе Общаго Хрістіанскаго молитвеннаго троеперстнаго сложенія родилось, безъ сомнѣнія ѿ сщѣннаго догмата ѿ Пресвѣтой Трѣцы . Но когда, гдѣ и какъ Оно первоначально введено : тщетно стали бы мы доискиваться сихъ подробностей, послѣ свидѣтельства Св. Василія Великаго, что сіе Црковь ѿмать ѿ неписаннаго преданія . Не домогайся знать воле великаго Сщѣтителя . Снхъ

и прочіе Сѣѣ сказѹютъ намъ доволнѹ для нашей вѣры: но не оѹгождаѹтъ нашей пытливости . — Кѹріалъ Іерѹсаліимскій (въ ѡглашительномъ повчѣніи ꙗ , лѣ ,) говори́тъ ѡ зна́меніи креста́ рѹко́ю, и то́лько. Ѣ преподѡвномъ Маркіанѣ пишется въ Прѡлогѣ (Номбр . ѡ) , что́ онъ перстомъ ко́снѹбри́ крестное зна́меніе .

Впрочѣмъ безъ сомнѣніа къ троеперстному́ зна́менію ѡно́сится преданіе ѡ свѣтомъ Мелѣтїи , когда́ онъ , для ѡзображенїа Сѣѣ Трїцы , показѹ три персты , естѣственнѹ большой , оѹказательный и срѣдній . Но ꙗ оѹжѣ сказа́лъ въ дрѹгомъ мѣстѣ , что́ преданіе сїѣ надобно принимѹть та́къ , какъ онѡ показано въ подлинной Греческой книгѣ Феодѹрїга .

Когда́ онѡ перстосложенїа , именословное и троеперстное , вмѣстѣ съ Хрїстіанскою вѣрою , пришлѹ въ Россїю : перстосложенїе именословное , безъ сомнѣніа казѹлось непонѹтнымъ для неграмотныхъ .

Междѹ

Междѣ тѣмъ Онѣ не могли не замѣ-
 тить , что Сщѣнникъ иначе слагаетъ пер-
 сты , когда благословляетъ , нежели какъ
 Онѣ , когда крѣстятся . Знаменіе , оупо-
 требляемое Сщѣнникомъ , естественнѣ
 представлялось болѣе щеннымъ и болѣе
 сильнымъ , нежели оупотребляемое мѣрзав-
 ныхъ . Съ сего по времени могла придти
 мысль нѣкоторыхъ мѣрзавцевъ творить
 крестное знаменіе такимъ сложеніемъ пер-
 стовъ , какое видѣли оу Сщѣнника . Не-
 въ сѣмъ ли скрывается начало двуперст-
 наго сложенія оу людей , впрочемъ чуж-
 дыхъ наклонности къ еретическимъ ново-
 введеніямъ ; Митрополитъ Макарій , оу-
 вида начинающуюся , или , можетъ быть ,
 и возрастающую въ народѣ разнотѣ крѣ-
 стнаго знаменія , хотѣлъ съ своими со-
 вѣтниками привести Оное къ единству ;
 но , видно , самъ не довольнѣмъ вникнулъ въ
 особенное значеніе Сщѣнническаго имен-
 словаго перстосложенія , и склонился на
 мнѣніе

мнѣніе тѣхъ , которыя въ Стоглавѣ пер-
стосложеніе Сщѣнническое , съ нѣкоторыми
измѣненіями обратили во всеобщее под-
названіемъ двуперстнаго , смѣшавъ въ
описаніи егѡ черты и троеперстнаго , и
именословнаго перстосложенія . Патріархъ
Іоаннъ распространялъ сѣе нововведеніе
волею прочихъ , посредствомъ печатныхъ
книгъ . Но потомъ Патріархи Греческіе
возвратили насъ на прежній путь истин-
ной Црковной древности .

На сей истинной древній , царскій , все-
ленскій путь , призываю я и тебѣ , по-
слѣдователь Митрополита Макарія и
Стоглавнаго сокора . Митрополитъ Мака-
рій былъ и самъ на семъ правомъ пути ,
когда первоначально внесъ въ свою Чѣтїю
Минію неповрежденное свидѣтельство Па-
нагїѡта ѡ троеперстномъ сложеніи : но ,
видно , не былъ на семъ пути довольно
твѣрдъ противъ своихъ совѣтниковъ , ко-
торыя хотѣли малѡ развѣдчи дѣло , но ,
подобно

подобно сочинителямъ вашихъ Помор-
 скихъ ѿвѣтствъ , имѣли довольна дерзо-
 сти настоѣть на своё мнѣніе , даже по-
 средствомъ подложныхъ доказательствъ ,
 когда не было истинныхъ . И оуказали
 тебѣ не вѣрности и подлоги и въ ла главѣ
 Стоглава , и въ Поморскихъ ѿвѣтахъ .
 Междѹ тебѣмъ я знаю , что не только
 Стоглавъ , но и Поморскіе ѿвѣты , ѿно-
 сительна перетолженіа , оу васъ перепи-
 сываютъ , и выписываютъ въ другіа сочи-
 неніа , и выдають за свидѣтельства не-
 истинны . Долго ли будѹтъ оу васъ безъ раз-
 бора вѣрить людямъ , которые ѿвѣманы-
 ваютъ , междѹ тебѣмъ , какъ не хотѣтъ
 даже слышать людей , которые предлага-
 ютъ разсмотрѣть истинѹ съ очевидными
 ѿ ней свидѣтельствами ; Есть ли тутъ
 справедливость , и любовь къ спасительной
 истинѣ ; Бѣдные и маломощные изъ ва-
 шихъ , когда имъ предлагають размо-
 трѣть и принять истинѹ , которая
 должна

должна примирить их со Вселенскою Црковю , говоря : посмотрим , что скажутъ почётные люди въ нашемъ Обществе . А сїи почётные говорятъ : мы сомнѣваемся на что нибудь рѣшиться безъ всего нашего Общества . Подумайте , бѣдные и немощные послѣдователи глаголемаго старобратства : естьли сильные между вами не находятъ нужнымъ разсуждать о правой вѣрѣ потомъ , что они довольны оу васъ не столько состояніемъ вѣры , сколько своєю властію и выгодами : будете ли спасительна для васъ ваша покорность не столько ихъ вѣрѣ , сколько ихъ власти и выгодамъ ; Подумайте и вы , поставившіе себя предводителями глаголемаго старобратства , спасётесь ли вы , естьли будете закрывать глаза ѿ истинны вѣры , потомъ что еѣ , вѣроуютъ , не видятъ , и , можетъ быть , не захотятъ видѣть люди , которые , по выраженію Пророка Іеремїи , негли оубози сѣть

сѣть и вѣи , тогѡ ради не оубѣдиша пѣти
 гдѣа (Іер. ѳ, д) ; Подѣмай, кто вы ты
 ни была желающаа вѣчнаго спасеніа душѣ,
 спасешься ли ты , естли вознерадѣиши ѡ
 истинѣ вѣры , под тѣмъ предлогомъ ,
 что такъ же поутѣплютъ другіе ; Богъ ,
 какъ говоритъ Апостолъ , вѣмъ челове-
 комъ хоцетъ спастись , и въ разумѣ истинны
 прїити (1 Тим . ѳ , д) . Слѣдственнѡ
 желающій спастись долженъ прїити въ
 разумѣніе истинны . Сердцемъ вѣруетъ въ
 правду , оусты же исповѣдывается во спасеніе
 (Рим. 1, 1) . Слѣдственнѡ, чтобы спа-
 сительнѡ исповѣдывать православнѡю вѣру ,
 надобно имѣть еѣ въ сердцѣ . Но не льзя
 чужею головою разумѣть , и чужимъ серд-
 цемъ вѣрить . И такъ не полагайся слѣпо
 и безпечнѡ на другіхъ : разсматривай ис-
 тинѡ тщательнѡ , и избирай правый пѣть,
 когда егѡ видиши , не смотря на то ,
 что нѣкоторымъ болѣе нравятся
 блѣдѣть по распѣтіямъ . Съ такімъ
 а в к расположи-

расположеніемъ разсмотримъ то, что ѿ тебѣ
говорила, и да дастъ тебѣ Госдъ раздѣлъ
во всемъ (Бѣ Тѣм . 1 , 3) .

Изъ Петербурга . Апрѣля 14 , 1805 .

ДОПОЛНЕНІЕ.

Продолжая бесѣду, я ѡпасался, чтобы
ѣа продолженіе не было ѡтомнительно :
а ѡкончивъ бесѣду, ѡпасаясь, чтобы
ѣа краткость не показалась скудостью
свидѣтельствъ въ пользу истины . Хотя
и при одномъ ясномъ и достовѣрномъ
свидѣтельствѣ истина есть уже истина ,
и не можетъ быть ложью : Однако и
умноженіе свидѣтельствъ обыкновенно
служитъ къ усиленію ѡдостоверенія въ
истинѣ , и особенно , когда дѣло идетъ
ѡ преданіи . Сими побуждаюсь избрать
и представить здѣсь еще нѣкоторыя
свидѣтельства ѡ православномъ троеперст-
номъ сложеніи для крестнаго знаменія
молитвеннаго , и ѡ именованномъ персто-
ложеніи для благословенія .

а) Въ Бесѣдахъ Св . Іоанна Злато-
устаго на ді посланій Св . Апостола
Паула

Па́ула , напеча́танныхъ въ Кіевѣ́ за́хѣ́тъ
 го́да , въ преди́словіи на листѣ́ ѿ на по́лѣ
 ѿзображе́нѣ тро́епе́рстное сложе́ніе . Сви-
 дѣ́тельство сѣ́ ва́жное по́томѣ , что́ въ
 сомнѣ́ніи , предста́вляетъ О́бщее О́бы-
 чное въ то́ вре́мя пересто́ложене́е Кіевско́й
 Цр́кви , да́а глаго́лемагѣ́ О́таросвѣ́дца
 ѿмѣ́етъ О́собенную ва́жность по́томѣ ,
 что́ кни́га сѣ́ печа́тана по́д надзо́ромъ
 Заха́рии Копі́стѣ́нскагѣ́ , кото́рый въ кни́гѣ́
 ѿ вѣ́рѣ , напеча́танной въ Москѣ́ , при
 Па́триархѣ́ Іо́аннѣ́ , за́хѣ́тъ го́да , (лист.
 ѿ .) названъ ре́вни́телемъ ѿ пово́рникомъ по
 благо́честіи . Чело́вѣ́къ , заслужи́вшій сто́ль
 высо́кое ѿдо́брѣ́ніе , при́знанное ѿ провоз-
 глаше́нное Па́триархомъ Всеросі́йскимъ пре́дъ
 ве́ю Цр́ковію Росі́йскою , ѿдо́брилъ ѿ на-
 печа́талъ пересто́ложене́е , въ сомнѣ́ніи ,
 ѿсти́нное ѿ правосла́вное .

Б) Тро́епе́рстное сложе́ніе ѿзображе́нѣ ѿ въ
 слѣ́дующихъ кни́гахъ , напеча́танныхъ въ Кіе-
 вѣ́ по́д надзо́ромъ того́ же Копі́стѣ́нскагѣ́ .

Въ Бесѣдахъ Св . Златоустаго на
Дѣяніа Св . Апостолхъ , ꙗхѣхъ , стр . дѣ .

Въ Толкованіи Св . Андрѣа Кесарій-
скаго на Апокалѹѣизъ , ꙗхѣхъ , стран . лѣ .

Можетъ быть , глаголемые Старооб-
рѣдцы , вздѣмаютъ оунижать свидѣтель-
ство Кіевскихъ старопечатныхъ книгъ
тѣмъ , что Онѣ печатаны въ содѣйстви-
е Оуніятами : но сомнѣніе сѣ ничтожно .
Копіѣенскій , какъ выше показано , чистъ
въ православіи . Да и могло ли троепѣрст-
ное сложеніе быть занато Православными
Кіевлянами ꙗ Оуніятами ; Оуніаты не
имѣютъ ничегѡ своего : все , что Онѣ
имѣютъ , получили , древнее ꙗ правосла-
вныхъ , а новое ꙗ Латинъ . Троепѣрстнаго
сложеніа не могли Онѣ получить ꙗ Ла-
тинъ , которые сами Онаго не имѣютъ :
слѣдственно троепѣрстное сложеніе , ꙗ
которомъ свидѣтельствуютъ Кіевскія
книги , есть собственное , истинное преданіе
Право-

Православною Кіевскою Цркви , а не чуждое
нововведеніе .

Г) Въ Катихізисѣ большомъ , напеча-
танномъ въ Москвѣ , 1783 года , на
оборотѣ листа є , читается слѣдующее :

Вопросъ . Какъ на себѣ достоятъ намъ
чтныи крѣтъ полагати , и знаменатися намъ ;

Ѣвѣтъ . Снѣ знаменаемся нмъ : сложивше
рубо три персты десныи рѣки , и возлагаемъ
на чело , таже на животъ , и на десное и на
лѣвое рамо , глаголюще молитвѣ Ісусѣ : Гдѣ
Ісѣ Хрѣте Снѣ Бжій помилуй мѣ грѣшнаго .

Что̀ можетъ быть глѣе сего̀ изло-
женіа ; Оно̀ велитъ не толькѣ слагать
три персты , но ѣ возлагать ѣхъ на чело ,
на животъ , на десное ѣ на лѣвое рамо ,
то̀ єсть , креститися тремя̀ перстами .

Правда , послѣ сей статьи въ Кати-
хизисѣ єсть статья ѡ двуперстномъ
сложеніи : но вторая , противорѣчащая
статья , не оуничтожаетъ силы первой ,

а показывается только запутанность въ книгѣ . Что же значитъ сѣ запутанность ; — Нѣтъ никакого вѣроятѣа , чтобы сочинитель книги написалъ почти рядомъ двѣ статьи противорѣчивыя одна другой . Посему надобно заключить , что первая статья въ троеперстномъ сложеніи написана Православнымъ сочинителемъ Большаго Катихизиса , и содержитъ въ себѣ подлинное древнее црковное преданіе : а вторая въ двуперстѣи прибавлена Москвитскими издателями , и представляетъ частное мнѣніе сихъ издателей и ихъ Начальства , въ которыхъ зависѣло печатаніе сей книги .

Д) Именословное благословляющее перестосложеніе представляетъ древнѣа чюдотворная Новгородская Ікона Знаменія Престыа Бгородицы .

Е) Въ Кіевскомъ Софійскомъ Сокорѣ , мозаическѣа , и слѣдственноу измѣненію не подверженнымъ изображеніа Одннадцатигу

столѣтїа , представляють нѣсколько
 рѣкъ Святѣла и Святителей , благо-
 словляющихъ именословнѣ . Не скроемъ ,
 что въ числѣ ихъ изображеній есть
 также рѣка Святѣла Николѣа , сложен-
 ная простѣ двѣперстнѣ . Но присутствіе
 въ ихъ изображеніяхъ рѣкъ , сложен-
 ныхъ именословнѣ , по крайней мѣрѣ
 неоспоримѣ доказываетъ то , что сїе
 перетосложеніе въ Одннадцатомъ сто-
 лѣтїи въ Православномъ Кіевѣ не почи-
 талось неправославнымъ и чуждымъ Цркви ;
 и слѣдственно нынѣшніе Старообрядцы
 несправедливѣ почитаютъ сїе перетосложе-
 ніе неправославнымъ и чуждымъ Цркви .
 Естьли же разсудимъ внимательнѣе , какъ
 могли двѣ перетосложенія явиться въ
 Одной цркви въ Одно время : то по
 необходимости придѣмъ къ томѣ заклю-
 ченію , что именословное благословляющее
 перетосложеніе изображено , какъ истин-
 ное , по древнемѣ преданію црковномѣ :
 а каж-

а каждаго двѣперстнымъ , есть то же
именословное , только измѣнившееся по-
рѣкою нескѣпаго художника , который
не сохранилъ точности въ трѣдномъ имено-
словномъ расположеніи перстовъ , и та-
кимъ образомъ произвелъ видъ болѣе
простаго двѣперстіа . Сіе замѣчаніе ѿ-
нести должно ко многимъ изображеніямъ ,
на которыхъ именословное и двѣперстное
сложеніе благословляющихъ рѣкъ встрѣ-
чаются попеременно .

Въ Петербургѣ . Апрѣля 16 , 1805 .

По ѿпредѣленію Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Сѣнода .

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

5) Въ харатѣйномъ Евліи, хранящемся въ ризницѣ Троицкіа Сѣргіево Лавры, расположенномъ по днамъ чтенія, которое, какъ видно изъ подписи, Прѣдѣодѣръ Алексѣевичъ пожаловалъ Болѣринѣ Богданѣ Хитрово, а сей для древняго писма далъ въ Троицкую Лавру, и которое подпись ѿноситъ къ 1817 году, въ началѣ изображенный Евліста Іоанна благословляетъ Прѣдѣодѣра перетолкованіемъ именованнымъ. Сѣмъ же образомъ благословляющая рука Евліста Іоанна представлена въ Евліи, напечатанномъ въ Москвѣ 1817 года при Патріархѣ Ермогѣнѣ.

3) Извѣстныя древній Обычай полагають на мощи Сѣтыхъ покровъ или пеленѣвъ изъ

изъ изображеніемъ почивающаго Сѣаго. Въ ризницѣ Свѣто-Троицкіа Сѣргіевы Лавры хранѣтся нѣскольکو такихъ пеленъ изъ изображеніемъ преподобнаго Сѣргіа. Древнѣйшаа изъ нихъ есть вкладъ Великаго Кнѣзя Васіліа Димітріевича. На ней благословляющая рука преподобнаго Сѣргіа изображена изъ явственными и точными перстосложеніемъ именованнымъ. Изображеніе сѣе сохранѣтся безъ сомнѣніа неизмѣненнымъ ѿ начала своего до нынѣ, потомѣ что есть шитое, и дѣлать въ немъ измѣненіа, и не нужно было, и не можно. На нѣкоторыхъ пеленахъ позднѣйшихъ времениа благословляющая рука оуже не такъ точно представляется именованное перстосложеніе, а имѣется видъ того перстосложеніа, которое послѣ стали называть двуперстнымъ. Зри, глаголемый Старообрѣдецъ, истинную первоначальную древность, которую до нынѣ содержитъ Православная црковь, и древность

из-

измѣненную въ среднія времена , которой ты держишься . Кажется , не трудно рѣшить , которая заслуживаетъ предпочтѣнiе .

И) Въ Троицкой же Лауры достойна особеннаго вниманiя древняя икона Святителя Николая , которая , какъ видно по книгѣ Аврамiа Палицына , во время Саады Сергiевой Святители ѿ Поляковъ , получила названiе пшечнаго гадра , впрочемъ такъ что самое изображенiе Святителя осталось неповрежденнымъ . На сей иконѣ благословляющая рука Святителя имѣетъ перетолкованiе именованное .

Д) Звенигородской Округи въ селѣ Никольскомъ , Ваземахъ тожъ , въ ризницѣ церкви Превращенiа Гдѣа хранится атласная пелена , на кою вышиты золотомъ изображенiе Превращенiа Гдѣа . На верхнемъ и нижнемъ концахъ ея вышиты золотомъ же слѣдующая слова : произволивъ своимъ благимъ произволенiемъ
Иоаннѣ Александра

Іоаннѣ Алексѣандрѣ Коевода , Бжїею милостїю
 Господарь земли Молдавской , сотвори сїи
 скѣты , и даде въ мольбѣ свѣѣ , и дѣ же
 бѣтъ храмъ Превращенїа Гда Бга на-
 шего въ монастырь слатїнскїи , въ лѣто
 7354-е мѣа Августа 5 днѣ . На сей
 пеленѣ персты благословляющей рѣки сло-
 жены именованїа , по обычаю право-
 славныхъ цѣкви . Примѣчай , глаголемый
 старосвѣдѣцъ , что и сїе свидѣтельство
 древнѣе Патріарха Нїкѡна цѣлымъ сто-
 лѣтїемъ .

Г) Въ книгѣ Св . Іоанна Злато-
 устаго ѡ свѣщенствѣ , печ . во Львовѣ
 7411 года , на стран . 3 изъображенѣ
 рѣка , держащая четвероконечный крѣтъ ,
 тремя перстами , а на стр . 75 изъ-
 ображенъ Св . Васїлій Великій , благослов-
 ляющїи именованїа .

Такое же изъображенїе Св . Васїліа
 Великаго бѣтъ въ Службеникѣ , печ . въ
 Кїевѣ 7411 года , на стр . 75 .

Ѧ) Въ маломъ Катихизисѣ Кіевскаго Митрополита Петра Могилы, напечатанномъ въ Кіевѣ 44^хмѣ года, подъ заглавіемъ : зоврѣніе короткой наѣки ѡ артникълахъ вѣры, на листѣ кѣ читается слѣдующее пытаніе : іакімъ спосовомъ знакъ крѣта сѣго на собѣ класти мѣмъ . Ѱповѣдь . Рѣкою правою, три пѣлци зложивши, знакъ крѣта сѣго зачинай на челѣ, а кладѣчи мо : Въ имя Сѣца : потѣмъ тыи пѣлцѣ на перси, мѣвчи, и Сѣа : потѣмъ на правое рѣме кладѣчи, мѣвх, и Дѣа : потѣмъ на лѣвое рѣме, кладѣчи мѣвх, сѣго : ѡво вѣдаѣга златѣстаго сѣго, кладѣчи на собѣ крѣтное знаменіе мѣвх : Гдѣ Іисе Хѣ Сѣе Бжѣи помѣлаѣи мѣ грѣшнаго, кончачи тыи словомъ, ѡминь .

Ѧ) Тоже свидѣтельство можно читать въ Львовскомъ изданіи той же книги 44^хмѣ года, на лист . кѣ на ѡвор .

Ѧ) Въ Слѣжѣвникѣ, напечатанномъ въ Москвѣ 43^хмѣ года, лист . рѣ и рѣ , читается

читается слѣдующее : Діако́нъ , держа́ оула́рь
сво́й тремя́ персты́ десны́а рѣ́ки . И́звѣст-
но , что́ Діако́нъ , ка́къ де́ржитъ О́ра́рь
пра́вою рѣ́кою , произно́сѣ е́ктенію , та́къ
се́ю рѣ́кою кѣ́пнѣ съ О́ра́ремъ и́ крѣ́пное
зна́меніе твори́тъ , ко́гда мо́лится . И́
та́къ О́чеві́дно , что́ держа́ О́ра́рь тремя́
персты́ , О́нъ до́лженъ и́ крѣ́пное знаме-
ніе твори́тъ тремя́ персты́ съ О́ра́ремъ .
Во́тъ дре́внее тро́еперстное сло́женіе , со-
храни́вшееся въ лі́тѣургіи и́ тогда ,
ко́гда , вопре́ки и́стинномѹ дре́внемѹ
О́быва́ю , пере́считывали наро́дъ крести́тѣся
двѹперстнѣю .

Ді) Въ то́мъ же Слѹжебникѣ , лист .
рѣ́д на ѡ́вор. рѣ́е на ѡ́вор. рѣ́з и́ снѣ , чи-
тается : Іере́й , пріе́мла сѣ́йхъ хлѣ́бъ О́бо-
нѣхъ ро́укъ тремя́ персты́ . и́ возглаша́етъ ,
сѣ́а сѣ́имъ . И́ твори́тъ крѣ́тъ , на́д сѣ́имъ
двѣ́козомъ , сѣ́имъ а́гнцемъ . Зрѣ́ глаго́-
лемый старо́свѣ́децъ , въ ка́кое ва́жное
вре́мя и́ ка́къю Бѣ́сѣ́твеннѹю сѣ́йню
де́ржитъ

дѣржитъ Іерей тремѣ персты , и из тремѣ
перстами творитъ крѣтъ . Какъ же нѣ-
которые изъ нашихъ не воѣтъ Бѣга ,
главѣсь надъ троеперстнымъ сложеніемъ
порицательными и хвальными словами ;
