

Б

Б Е С Е Д А

КЪ ГЛАГОЛЕМОМУ СТАРОСЪРЪДЦУ
Ѡ СЪМВОЛѢ ВѢРЫ .

Въ числѣ жалобъ известной Соловецкой человѣчной находится на листѣ п слѣдующая : такожде , Госдари , и снмколъ православыи Хрѣстїанскїа вѣры ѡзмѣнили : глаголютъ : ѡ въ Дѣа Сѣаго Гда животворѣщаго : а истиннаго ѡставили .

Ты вѣрнѡ полагаешъ , глѣмый старо-Сърѣдецъ , что Сѣмвола вѣры ѡзмѣнѣть не должно . И ѡа тоже полагаю : ѡ при-совокѣпляю , что сїе ѡменно запрещено седмыиъ правнлѡиъ трѣтъагѡ Вселѣн-скагѡ Собѡра .

Позавѡтимся же Ѡ правнлнѡиъ чтѣ-нїи Сѣмвола вѣры : ѡ для сего по-смѡтримъ скорѣе не въ новонапечатанныа книги

книги, котѡрымъ ты не доверѣешь, а въ старопечатанныя, котѡрыя ты оубажаешь.

Въ большомъ Трѣкникѣ, печатанномъ при Патріархѣ Іѡсифѣ, въ Сѣмболѣ вѣры напечатано: и въ Дѣа Свѣтаго Господа, истиннаго и животворящаго. А въ Катихизисѣ маломъ, печатанномъ также при Патріархѣ Іѡсифѣ, напечатано: и въ Дѣа Свѣтаго Господа животворящаго.

Вотъ вѣда, забѡтливый ѡ истинѣ старобрѣдцы! по изданію малаго Катихизиса и Патріарха Іѡсифа виноватъ въ томъ, въ чемъ Головецкіе ревнители ѡбвиняютъ оучениковъ Никона.

Ты, можетъ быть, вздѣмаешь въ защитѣ Патріарха Іѡсифа заѣлатъ догадку, что это ошибка Тѣпографника. Нѣтъ, не годится сѣ ѡправданіе. Когда книга вышла изъ Тѣпографіи, и пошла всюдѣ по рѣкамъ: проповѣкъ, вѣде онъ важный и противный вѣрѣ, долженъ былъ ѡкрыться и дойти до свѣдѣній Патріарха

Патріарха : а Патріархъ долженъ былъ истребить или исправить неправославную книгу . Но какъ онъ сего не дѣлалъ : то неизбѣжно виноватъ противъ Соловецкой Человѣчной .

Неизбѣжна сіа вѣда тѣмъ болѣе , что какъ Патріархъ Іоаннъ , въ двухъ вышеказанныхъ книгахъ , издалъ означенную часть Символа вѣры въ двухъ противоположныхъ видахъ : то , по которой изъ двухъ книгъ ни нашли бы его правымъ , онъ останется виноватымъ по другой .

Замѣть же , правдолюбивый старообрядецъ , что за нѣкоторое различіе въ изданныхъ книгахъ , и слѣдственно за погрѣшность въ которой нибудь изъ нихъ , ни современники не почитали Патріарха Іоанна сомнительнымъ въ православіи : ни Соловецкіе ревнители на него не жаловались : ни въ , новѣйшіе старообрядцы , не лишаютъ сего принопамятнаго мѣста того уваженія и довѣрія , которое прилич-

приличествуетъ емѹ , по егѡ православію и по достоинствѹ церковномѹ. И такъ вотъ предъ глазами нашими Одинъ изъ многочисленныхъ случаевъ , который очевиднѡ доказывается , что въ старопечатныхъ книгахъ есть погрѣшности : что следовательно старопечатныхъ книги нѣжно исправлять : что следовательно не за что ѡдѣлывать съ ѡ Дѣловой Іерархіи , которая ѡсмотрительнѡ исправляетъ погрѣшности старопечатныхъ книгъ по вѣрнѣйшимъ древлеписменнымъ : и что сѣмъ не дѣлается ѡскорленій гѣмъ , которые , какъ люди , допустили вкратцѣ погрѣшности , и не скорѣ примѣтили оныя .

Но возвратимся къ Сѹмболѹ вѣры . Какъ приведенныхъ старопечатныхъ книги не разрѣшаютъ , справедлива или не справедлива жалоба на поврежденіе Сѹмбола вѣры , потому что и подтверждаютъ и ѡровергаютъ оныя : то возмемъ другое къ сѣмѹ дѣла свидѣтельство изъ оубажаемой вами старинѣ .

Такъ

Та́къ называ́емагѡ Сѳого́лвнагѡ сово́ра
 въ главьѣ дѣ написано слѣдующее : такожде
 ѿ : върѣю во е́динаго Бѣга, е́ще глаго́летсѧ :
 ѿ въ Дѣха Сѳа́го ѿстиннаго (Бѣга) ѿ
 живото́творящаго : ѿно то́ го́раздо . Нѣцыи
 же глаго́лютъ : ѿ въ Дѣха Сѳа́го Гѣда ѿстин-
 наго : ѿно то́ не го́раздо . Е́дино глаго́лати :
 ѿли : Гѣда, ѿли : ѿстиннаго . До здѣ слова
 Сѳого́лвнагѡ сово́ра .

Изъ сегѡ свидѣтельства видно , что́ во
 вре́мѧ Сѳого́лвнагѡ сово́ра статься сѳм-
 вола върѣи , нами́ тепѣрь разсмѣтриваемѡ ,
 говори́ли ѿ читали тро́якъ . О́днѣ та́къ :
 ѿ въ Дѣха Сѳа́го ѿстиннаго ѿ живото́во-
 ра́щаго , ѿ сѣ , по мнѣнѣю сово́ра , го́раздо ,
 что́ е́сть , пра́вильно . Дрѣгѣе та́къ : ѿ
 въ Дѣха Сѳа́го Го́спода ѿстиннаго ѿ живото́-
 творящаго . ѿ сѣ , по мнѣнѣю сово́ра , не
 го́раздо , что́ е́сть , не пра́вильно . Трѣтьи
 та́къ : ѿ въ Дѣха Сѳа́го Го́спода живото́во-
 ра́щаго . ѿ сѣ сово́ръ не запрети́лъ , а ѿдалъ
 на вы́боръ съ пѣрвымъ о́бразомъ чтѣнѣя .

Будь безпристрастенъ , почитатель ста-
ринны , и не закройъ Очейъ ѿ вѣгѡ ꙗснаго
доказательства того , что Сѣголавный
Соборъ ѿмѣлъ предъ глазами , и передалъ
намъ въ своемъ дѣланіи оуже не чистую ,
первоначальную Церковную древность , но
смѣшенную , среднюю старинѣ . Видиши
ли ; Онъ ѿмѣлъ предъ собою три разныхъ
чтенія одной и тойже статьи Сѣмвола
вѣры : и одно изъ нихъ ѿвергнувъ : а изъ
двѣхъ остальныхъ не зналъ , которое есть
подлинное , и далъ волю всякомъ выки-
рнуть одно изъ нихъ на оудачѣ .

Видиши ли , что еще здѣсь ѿкры-
вается ; И Сѣголавный соборъ не ѿвергъ
того чтенія , котораго нынѣ едино-
гласно держится Црковь , а ѿдалъ оно
на произволъ : едино глаголати , или
Господа , или истиннаго . Напротивъ въ томъ
чтеніи , которое господствуетъ оу но-
вѣйшихъ старообрядцевъ , въ которомъ
соединяются оба слова : Господа истиннаго ,
Соборъ

Соворъ сказалъ: и́но чо̀ не гора́здо . Ви́диши ли , чо̀ по свѣ́дѣнїямъ ва́ми Свѣ́тлава́наго совора́ , вы́ не та́къ , ка́къ до́жно , говори́те Свѣ́тлава́ны вѣ́ры ; Посла́шайтесь же , е́стьли не на́шего совѣ́та и́ дока́зательствъ , чо̀ повелѣ́нїа Свѣ́тлава́наго совора́ посла́шайтесь : перестанѣ́те зако́нѣва́ть въ погрѣ́шности .

Тепе́рь слѣ́дуетъ разсмо́трѣть , не льзя́ ли досто́вѣрнѣмъ разрѣ́шить чо̀ , че́го не рѣ́шилъ Свѣ́тлава́ный соворъ , чо̀ е́сть , до́жно ли чита́ть въ Свѣ́тлава́нѣ вѣ́ры : И́ въ Дѣ́ха Свѣ́таго Го́спода ; и́ли , и́ въ Дѣ́ха Свѣ́таго и́стиннаго ;

Признаю́сь , мнѣ́ почти́ скѣ́чно продо́лжать развѣ́рательство́ дѣ́ла , ко́торое та́къ про́сто и́ я́сно , а́ ви́дно , на́добно продо́лжать , пото́му что́ е́сть не ма́ло лю́дей , ко́торые не при́мѣчаютъ се́й я́сности .

Подѣ́йте въ Гре́цію , въ Пале́стинѣ , въ Е́гипетѣ , въ А́рабїи , въ Грѣ́зїю : войди́те та́мъ въ правосла́вныя Цр́кви , а́ и́и Д посла́шайте

послѣшайте, какъ тамъ говорятъ Сѣмвола
 вѣры: посмотрѣйте какъ Онъ писанъ тамъ
 въ новыхъ и старыхъ книгахъ: вы найдѣ-
 те тамъ на языкахъ тѣхъ странъ то
 самое, что въ нашихъ Црквахъ на нашемъ
 языкѣ: И въ Духа Святаго Господа живо-
 творящаго. Тамъ нѣтъ ѿ сѣмъ спорныхъ:
 и потомѣ нѣтъ причины дѣлать оумыш-
 ленныя почитки и поправки въ старыхъ
 книгахъ, въ каковомъ подлогѣ оу насъ
 извѣренный за расколъ дѣаконъ Феодоръ
 свѣдѣвшъ дознанъ, по взятой оу расколь-
 никшъ книгѣ, и по ихъ самихъ призна-
 нію. (См. Оувѣт. Духов. изд. Б. Зауѣнг,
 лист. рѣд.) Что же значитъ Оное со-
 гласіе разныхъ мѣстъ, разныхъ языковъ,
 разныхъ временъ, какъ не истинную црков-
 ную древность Сѣмвола вѣры, каковъ
 Онъ вышелъ изъ рѣкъ Оцѣвъ втораго
 Вселенскаго Собора;

Приведя несомнительный примѣръ оу-
 мышленнаго поврежденія спорныхъ статей
 въ нашихъ

въ нашихъ рѣкописяхъ, и именно разма-
 триваемой теперѣ статьи Сѹмвола вѣры, и
 я хотѣлъ только представить причину, и
 почему нѣжно, и съ довѣренностію можно
 искать свидѣтельства ѿ истинной црков-
 ной древности въ книгахъ Цркви Греческой
 и другіхъ православныхъ Црквей: но видѣ
 нѣкоторыхъ изъ нашихъ противниковъ я
 не простираю на многихъ: и также не оу-
 тверждаю, чтобы оумышленное поврежденіе
 рѣкописей было началомъ разности чтеній
 въ Сѹмволѣ вѣры. Кто первый заѣмалъ
 въ немъ разнорѣчіе, сего исторически
 ѿкрыть нельзя: потому что начавшая
 разнорѣчіе рѣкопись, можетъ быть, оуже
 совсѣмъ погибла, и, если бы она была
 въ видѣ, нельзя однакъ воскресить писца,
 чтобы допросить ѿ причинѣ разнорѣчія:
 заѣмъ возможна только догадка. Предо-
 ставляя свободу догадкамъ другіхъ,
 я предлагаю ту, которая мнѣ кажется
 вѣроятнѣйшею, и которая ѿправдывается

вышеприведённымъ свидѣтельствомъ Сѣго-
главнаго собора .

Кто нибудь вздумалъ оумствовать
тамъ , гдѣ должно было толькѣ вѣрнѣ
слѣдовать предшественникамъ : и , видя ,
что въ Символѣ вѣры первымъ двумъ
Лицамъ Престѣя Троицы приписано имено-
ваніе истиннаго , въ слѣдующихъ словахъ :
Бога истинна ꙗкоже Бога истинна , заключилъ ,
что , по равенствѣ всѣхъ Лицъ , должно
быть и третьемъ приписано именованіе
истиннаго : а изъ сего заключилъ далѣе ,
что въ Символѣ , который онъ имѣлъ
въ видѣ , здѣланъ или пропускъ , или
ошибка , и что надобно прибавить къ
слову : Господа , слово , истиннаго , или сімъ
последнимъ замѣнить первое . Здѣланное
такимъ образомъ разнорѣчіе , въ такіа
времена , когда книги выходили не тыся-
чами экземпляровъ изъ Типографій , а по
одномъ изъ подъ ручкѣ писца , могло пере-
ходить ꙗкоже писца къ писцу , и ꙗкоже чита
къ чита

къ чтецѣмъ многѣмъ делатилѣтѣмъ , прѣжде
нѣжели ѡбратило на себѣ забѣтливость
црковнаго Начальства . Посемѣ что сто-
главный соборъ , какъ выше показано ,
нашелъ разнорѣчїе такъ оуслившимсяъ ,
что не зналъ , какъ возвратитъ къ
ѣдинству .

Предложивъ оумствование , которое
могло прельститъ , не излѣшнимъ почитаю
ѡбяснить , почему оно не есть правое ,
а погрѣшительное . Первая часть Символа
вѣры ѡ Бгѣ Сѣѣ и ѡ Бгѣ Снѣ , въ
настоящей еѣ полнотѣ изложена первыми
Вселенскими Соборомъ : а та , которая
говоритъ ѡ Бгѣ Дхѣ Сѣомъ , приведена
въ настоящую полнотѣ вторыми Вселен-
скими Соборомъ . Первый имѣлъ особен-
ную причину противъ хитрословныхъ Аріанъ
сказать ѡ Бгѣ Снѣ : Бога истинна ѡ
Бога истинна : второй не нашелъ нужнымъ
оупотребитъ подобное выраженіе противъ
Духоборцевъ . Подобное семѣ примѣчать
можно

можно и въ другихъ частяхъ Сѹмвола
вѣры . Ѡ Сѣѣ Бжїемъ сказано : не со-
творѣнна : Ѡ Дхѣ Сѣтомъ сего не сказано :
междѹ тѣмъ то совершеннѹ доистовѣрно ,
что Дхъ Сѣый не сотворѣнъ , и что Снъ
ѣсть истинный Бгъ . Такъ вѣровала въто-
рый Вселенскїй Соборъ : такъ вѣруетъ и
нынѣ православная Црковь : и сїе вѣрова-
нїе ни малѹ не ослаблѣетъ тѣмъ , что
въ Сѹмволѣ вѣры не читалось и не чи-
тается слово : истиннаго .

Да подлиннѹ ли не читалось ;—И ѣще
ѡждиай сего вопроса ѹ тебѣ , мой не-
легковѣрный ко мнѣ собесѣдникъ , потому
что ты , вѣроломно , болѣе любящъ вѣ-
рить , чѣмъ вѣрить привыкъ , нежели оуглуб-
лять въ изслѣдованїа , котѹрымъ толь-
кѹ не доверять тебѣ оучїи . И что же
ѣще дѣлать мнѣ въ семъ слѹчаѣ ;—Не-
чего болѣе , какъ развѣ указать тебѣ
ѣще на свидѣтелей , котѹрымъ ты , по
собственнымъ твоимъ правиламъ , вѣрить
долженъ

долженъ . Патріархъ Іоакимъ въ оубѣтѣ дѣловномъ (лист. рѣв.) приводитъ во свѣдѣтельство древнюю Новгородскую рукопись , рукописную Фалтиръ келейную преподобнаго Зосимы Соловецкаго , и другія рукописи , и взываетъ : Прїидите возлюбленная чада , и вѣждайте и оумудритесь .

Въ катихизисѣ большомъ , печатанномъ при Патріархѣ Філаретѣ , въ главѣ 14 , напечатано : И въ Дѣхѣ Святѣмъ Господа животворящаго . При Патріархѣ Іоаннѣ такъ напечатано въ нѣсколькихъ изданїяхъ разныхъ книгъ . (См. книг. Кѳрілла лист. хнд. Кормч. гл. 111 .)

Вѣрши ли ты правильно поставленію перваго Россійскаго Патріарха Іова ; Безъ сомнѣнїа вѣршиши . И такъ ты долженъ вѣрять соборному дѣланію четырехъ Патріарховъ ѿ егѡ поставленїи : а въ семъ дѣланїи Сѣмволъ вѣры написанъ такъ , какъ выше сказано , безъ приложенїа слова : истиннаго . Бѣглыи не ѡсѣждаешя за сѣе Патріарха .

Патріарха Іова , и Патріарховъ , которые
возвели его на Патріаршество : то не
осуждай за то же и всю Церковь прошед-
шаго и нынѣшняго времени .

Говоритъ ли о другомъ различіи
Символа вѣры ; имену , должно ли
читать въ немъ : Егоже царствію не въ-
дети конца , какъ читаетъ Церковь ; или :
Егоже царствію несть конца , какъ хотѣтъ
любители старинны ; — О чемъ тѣтъ спо-
рить ; Прошъ не прогнѣвайся , я не
стану разсуждать о семъ ничегò незна-
ющемъ разнословіи : я представляю се
въ примѣръ того , какіе суетныя и
безполѣзныя для истины и для спасенія
спору забываютъ съ нами люди , хвал-
ща старую вѣрою .

Повторяю , не прогнѣвайся : Охотнѣ
думаю , что ты въ семъ не виноватъ ,
что ты не забѣлъ бы такогò праздно-
словнаго спора . Въ сожалѣнію , не знаю ,
какъ , — вѣроятно , и самъ ты не знаешь , —

КАКЪ ТЫ ѠЧУТИЛСА МЕЖДѸ ПОСЛѢДОВАТЕ-
ЛМН ТАКИХЪ СПОРЩИКОВЪ !

ОУТѢШИТЕЛЬ , ДУХЪ ИСТИНЫ , ДА ОУТѢ-
ШИТЪ МЕНА И ТЕБЯ , ОУМЕНЬШЕНІЕМЪ РА-
ПРЕЙ ВЪ ХРІСТІАНСТВѢ . ВЪ МІРѢ БО ПРИЗВА-
НАСЪ ГОСПОДЬ БГЪ . (1 Кор . гл . 3 , ст . 16 .)

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ . АПРѢЛЪ КД , 1877 .