

Б Е С Ъ Д А

КЪ ГЛАГОЛЕМОМУ СТАРОСВЯДУ Ѡ
СТОГЛАВНОМЪ СОБОРѢ И Ѡ ИСТИН-
НОМЪ СОГЛАСІИ СЪ ПРАВОСЛАВНОЮ
ЦРКОВІЮ .

На ѠС листѣ Соловецкой человѣтной ,
ѡносительно Стоглавнаго собора , кото-
рый тѣмъ названъ ѡсвятѣннымъ и Бого-
духовѣннымъ , есть на мнѣмыхъ оучени-
кахъ Нѣкѡна слѣдующая жалоба : и ѡнѣ
томъ царскомъ оуложенію и святѣнномъ
соборѣ , паче же ѡтѣцъ святыхъ оуложенію ,
Христѡвѣ и Апостольскомъ преданію не по-
винѣтсѣ , но и намъ такожде повиновѣ-
тсѣ не велѣтъ , и полагаютъ то соборное
проклѣтіе ни за что , и тѣмъ своимъ не-
повиновѣніемъ оучинили себѣ подъ вѣчными
проклѣтіемъ . Прѣжде нежели войдѣ ѡ семъ
въ разсѣжденіе , замѣчаю на томъ же

вышеказанномъ листѣ слѣдующее раз-
сужденіе Соловецкихъ челоѣтчиковъ : ѿце
святѣтель проклинаетъ не по волѣ Бжій ,
сирѣчь , не по священнымъ правиламъ : не
послѣдуетъ Бжій судъ .

Вопросъ: должно ли повиноваться Сто-
главному собору ; — есть не маловажный ,
и заслуживаетъ внимательное разсмотрѣніе .

Ибо когдѣ подлинно слѣдуетъ ; — И
оутверждаю , что , для познанія истины
и для спасенія души , должно слѣдовать ,
во первыхъ , Священнаго Писанія , Проро-
каго и Апостольскаго : во вторыхъ , свѣдѣ-
нїямъ вселенскихъ и помѣстныхъ Со-
боровъ : и въ третьихъ , свѣдѣнїямъ Свѣ-
тыхъ Оцъ , въ ихъ писанїяхъ , и въ достовѣрныхъ ѿ-
нихъ преданїяхъ . Думаю , что и ты ,
украшающій себя именемъ старовѣрца ,
не имѣешь причины противъ иго спорить .

Но вотъ уже болѣе рѣзко лѣтъ , какъ
вы , признающіе одно изъ нами Священное
Писаніе , древніе Соборы , свѣдѣнїя Свѣ-
тыхъ Оцъ ,

нахо-

нахо́дятся въ разногласіи и раздѣленіи
ѿ сщенионачалѣ црковнаго. Причиною сего
должно полагать или то, что кто
нибѣдь не точно слѣдовалъ и слѣдуетъ
Писанію, Соборамъ, Сѣдамъ, или частію
и то, что возникли новыя споры, не-
разрѣшенныя яснѣ сщенинымъ Писаніемъ,
древними Соборами и Сѣдами, и по не-
ясности предметовъ производяще разнотѣ
мнѣній.

Когѣ же въ семъ слѣчаѣ слѣшаютъ за-
щитники разногласныхъ мнѣній; не оуже-
ли собственнаго только мѣдрованія; Бгѣ
да сохранитъ ѿ сего насъ и всѣхъ. Вѣра
есть дѣло Бжіе. Подвергать дѣло Бжіе
произволѣ человѣческаго мѣдрованія была
бы дерзость непростибельная и пагубная.

Оу всѣхъ говорятъ, бѣдѣто мы слѣшаемъ
Особенно бывшаго Патріарха Никона.
Но сѣе говорятъ вовсе несправедливо.
Нѣтъ ни Оного мнѣнія, которое бы
мы принимали потомѣ, что такъ дѣмалъ
Никонъ

Нѣкшнх : напротивъ того есть мнѣніа
Нѣкшна , которыя мы рѣшительнѣо ѿвер-
гаемъ . Напримѣръ , Нѣкшнх дѣмалъ и
оучилъ , что разбойникѣвъ и тѣтей не
должно исповѣдывать и причащать Свѣтыхъ
Таинъ , въ послѣдній часъ ихъ предъ казнію:
но мы сіе ѿвергаемъ , послѣдѣя мнѣнію
Патріарховъ , Паисія Александрійскаго и
Макарія Антіохійскаго , основанномъ на
оученіи древнихъ Свѣтыхъ соборовъ и Свѣтыхъ
Отецъ . Читай ѿ сѣмъ въ дополнителъ-
ныхъ статьяхъ къ Соборномъ свѣткѣ
ѡахъзз года , въ главѣ дъ , въ копѣсѣ а .

Да и вы когѣ слышите ; Не оужѣ ли ,
напримѣръ , Аввакума , который возвѣ-
щалъ триѣщную Троицу , три для неѣ
Осоковыя престола , и еще четвертый для
Хрѣта ; Не оужѣ ли Никиты , который
первый изъ вашихъ предшественникѣвъ напи-
салъ мнѣмое ѡбличеніе противъ цркви ,
потомъ изъ заточенія писменнѣо же при-
несъ въ томъ поканіе , и просилъ прощенія :

но получивъ прощѣніе, вновь присталъ оуже не простѣ къ раскольникамъ, а къ раскольникамъ и мѣтежникамъ: котораго законѣцъ не человѣческій, но Бжій съдѣшъ обличилъ среди Москвы, предъ народомъ, на добромъ мѣстѣ, предавъ на томлѣніе лукавomu духу, что въ свое время предъ тѣмъ же народомъ засвидѣтельствовавъ Патріархъ Іоакимъ въ Оувѣтѣ доховномъ (лист. нв); — Думаю, что постыдиши ты, старообрѣдцъ, признать себя оученикомъ и послѣдователемъ такихъ наставниковъ.

Но чѣмъ же ты послѣдователь; Думаю, что здѣлаю тебѣ честь, и что ты не ѡречеши ѡ себѣ чести, естли признаю тебѣ болѣе послѣдователемъ Стоглавнаго собора, нежели какихъ нибѣдь не поставленныхъ, или ѡверженныхъ црковію наставниковъ.

И такъ должно ли подлинно повиноваться Стоглавному собору; — Чтобы
дойти

дойти правильно до шеста на сей вопросъ ,
я предлагаю тебе сперва общія правила :

а) Помѣстномъ Соборѣ , какомъ бы
то ни было , должно повиноваться ,
если постановленіа его не противны
слову Бжію , прежнимъ принятымъ всею
православною црковію Соборами и оученію
Свѣтлѣхъ Свѣтъ .

б) Если въ постановленіяхъ помѣ-
стнаго Собора находится статья , не-
согласная съ словомъ Бжїимъ : то пови-
новаться должно , безъ сомнѣнія , слову
Бжію , а не сей статьѣ .

в) Если въ постановленіяхъ помѣ-
стнаго Собора находится статья , не-
согласная съ прочими , всею православною
црковію принятыми Соборами : то долж-
но повиноваться постановленіямъ , приня-
тымъ всею црковію , преимущественно предъ
статьею , не многими составленною .

г) Если въ постановленіяхъ по-
мѣстнаго Собора находится статья ,
которая

ко́торая ѿмѣненà послѣдующимъ бо́ль-
шимъ и важнѣйшимъ Соборо́мъ : то по-
становленію бо́льшаго и важнѣйшаго Со-
бора повинова́ться должно пренмѣст-
венно, предъ стату́ю мѣньшаго Собора .

Истина́ сихъ правилъ дово́льно очеви́д-
на . Естьли бы ты оу́сомни́лся, мо́жетъ ли
послѣдующій Соборъ ѿмѣнѣть положеніе
предшествовашаго : сѣ сомнѣніе не трудно
разрѣшѣть примѣрами изъ древнихъ Собо-
ровъ, тобою и мною равнѣ оубажа́емыхъ .
Помѣстнаго Анкүрскаго Собора́ правило ꙗ́
позволяло діаконѣ вступѣть въ бра́къ ,
Естьли онъ прежде рукоположеніа ѿбѣ-
вѣлъ, что́ расположенъ вступѣть въ о́ный .
Но сѣ ѿмѣнено ꙗ́ правиломъ шестаго
Вселенскаго Собора , ка́къ именнѣ сказа́но
въ Кормчей кни́гѣ , въ толкованіи сего́
послѣднѣаго правила : сѣ же правило таковое
ѿвраща́емъ и ѿню́дѣ оупражня́емъ . Та́кже и
ѣи́ правило Новокесарійскаго Собора ѿ сед-
ми́ діаконѣхъ для́ города , ѿмѣнено ꙗ́
правиломъ

правиломъ шестѣхъ Вселенскихъ Собора .
Въ толкованіи сего послѣднихъ правила
даже замѣчано замѣчаніе , что не добръ
разсмѣша того собора Отцы .

Теперь по симъ правиламъ , и по симъ
примѣрамъ , станемъ разсуждать ѿ Сто-
главномъ соборѣ .

Въ ѿ главѣ Стоглавнаго собора на-
ходится слѣдующая статья : ѿще ли кто
двѣма персты не благословяеться , ꙗкоже
и Христосъ , ꙗли не коовражяеться двѣма
персты крестнаго знаменіа : да вѣдетъ про-
клята , Святін Отцы рекоша . Статья сіа ,
во первыхъ , несогласна съ словомъ Бжїимъ
потомѹ , что въ Сщїенномъ Писаніи нигдѣ
не писано того , чтобы Іисъ Христосъ блго-
словлялъ двѣма персты : во вторыхъ ,
несогласна съ древними , всею православною
Црковію принатыми соборами и Сѣymi
Оцами : ꙗко проклятіа на крестящихся
не двѣма персты никакіе прѣжніе Соборы ,
ни Сѣые Оцы не рекоша , и сіе на нихъ
казано

ска́зано въ кнѣгѣ Стогла́внаго собо́ра
ло́жнѣ : въ тре́тѣхъ , ста́тъѣ ѿѣ , ка́къ
пи́санаа неразсѣданѣ . простото́ю ѿ неѣѣ-
жество́мъ въ кнѣзѣ Стогла́вѣ , ѿмѣненѣ
ко́льшимъ ѿ важнѣ́йшимъ Моско́вскимъ
собо́ромъ 4533 го́да . Посе́мъ до́лжно
въ се́мъ слѣчаѣ повинова́ться се́мъ ко́ль-
ше́мъ ѿ важнѣ́йше́мъ собо́ру , на кото́ромъ
бы́ли три Па́трїарха , преимѣстѣннѣ
пре́д ме́ньшимъ , на кото́ромъ нача́ль-
ство́валъ О́динъ Митрополи́тъ Мака́рій .

Напра́сно Соловѣцкіе ревни́тели хотѣ́тъ
оустра́шить прокла́тїемъ , кото́рымъ ѿ-
гра́женѣ ѿѣ ста́тъѣ Стогла́внаго собо́ра :
Они́ са́ми разрѣша́ютъ се́й напра́сный стра́хъ ,
когда́ гово́рятъ : ѿце́ ска́тителъ прокла-
на́етъ не по во́ли Бо́жїи , сирѣ́чь , не по ска-
ще́ннымъ пра́виламъ , не посла́детъ Бо́жїи
сѣдъ . Митрополи́тъ Мака́рій коне́чно не
по сще́ннымъ пра́виламъ произне́съ про-
кла́тїе , когда́ ло́жнѣ ссыла́лся въ се́мъ
на Сѣ́хъ О́цъ . Чтѣ́ мо́жетъ бы́ть
про-

протѣвнѣ шѣннымъ правиламъ, какъ ложь, хотѣ она проиходила и не ѿ слагъ намѣренїа, но, какъ полагаютъ большій Сѡборъ, ѿ простоты и невѣжества;

Предчѣствую ѡгорчѣнїе твоѣ, почтитель Стоглавнаго сѡбора, когда ты слышавшїи ѡбличѣнїе сего сѡбора въ томъ, что онъ ложно приводитъ во свидѣтельство Сѣрыхъ Оцѣвъ. Но что же мнѣ дѣлать? Чтѡбы не ѡкорѣнѣть правды, надобно ѡбличать ложь, и осоренно ложь вреднѣю для многихъ ѡбманывающихся душъ. Можетъ быть, ты скажешь въ защищѣнїе Стоглавнаго сѡбора, что онъ во свидѣтельство проклѣтъ на не креставшихся двѣма персты привѣлъ именну Мелѣтїа и Феодорїта: но я долженъ и на сїе сказать тоже, что сказавъ въ общѣ, то есть, что и сихъ именну во свидѣтельство привѣлъ онъ ложно. Ложно, во первыхъ потому, что Мелѣтїй совѣмъ не ѡставилъ никакихъ своихъ

своихъ писаній : а въ Греческой книгѣ Феодорита , гдѣ говоритъ ѿ Мелѣтїи , ни слова не говоритъ ѿ двуперстномъ перстосложенїи . (См . прешев . Никїѳ . къ старособр . ѿв . д .) Ложно , во вторыхъ , по собственномъ самаго себѣ ѿвѣщенїю Стоглавнаго собора : ибо и въ томъ , что сей соборъ пишетъ ѿ Мелѣтїи и Феодоритѣ , не только нѣтъ проклѣтїа ни Мелѣтїева , ни Феодоритова на не крестящихся двумя персты , но даже и не говоритъ ѿ томъ , какъ должно креститься . Ложно , въ третьихъ , по истиннымъ словамъ Мелѣтїа , которыхъ написалъ Феодоритъ , и которыхъ Стоглавный соборъ приводитъ : трїе оубо развѣемъ , ѿ единомъ же вѣсѣдемъ . Сїи слова сами собою показываютъ , что Мелѣтїю , когда онъ ихъ произносилъ , и когда оученїе ѿ трїицности Бжескихъ Ипостасей , и ѿ единства существа Бжїа , хотѣлъ изобразить не только для слуха

сло-

словами , но и для Очей перстами ,
надлежало показати сперва три перста , а
потомъ Одинъ , какъ и написано въ
Греческой книгѣ Феодорита .

Въ мѣ главѣ Стоглавнаго собора
читается слѣдующая статья : не подо-
баетъ святыя алабѣи трегубити , но
дважды глаголати алабѣи : а въ третьи ,
слава Тебѣ Бже . Понѣже во по Еврейски ,
алабѣи : а по нашему , по Руски , слава
Тебѣ Бже . Статья сѣ также ѿмѣненѣ
выше оупоманутымъ большимъ Соборомъ
ѡѡѡ года : потомъ и въ сѣмъ слѣчаѣ
должно повиноватися большему Собору
примѣстившему предъ меньшимъ .

Здѣсь имѣю я Соборный слѣчай по-
казати тебѣ справедливости сужденіа Мо-
сковскаго ѡѡѡ года Собора ѡ томъ ,
что въ соборѣ Стоглавномъ писано не-
разбѣдно , простотою и невѣжествомъ .

Стоглавный соборъ запретилъ трѣхъ
алабѣи по незнанію Еврейскаго языка .
Онъ

Онѣ дѣлали , что Еврейское слово—
 а́лліа́ѣа , значить , слава Тебѣ Бже : но
 это не вѣрно . А́лліа́ѣа — значить , хвалите
 Бга .

Въ тойже главѣ Стоглавнаго собора
 ѿ тро́лкомъ а́лліа́ѣа , съ прибавленіемъ ,
 слава Тебѣ бже , слазано слѣдующее : сѣ
 нѣсть правосла́вныхъ предѣла , но Латінская
 ересь : не славаѣхъ во Тро́нцѣ , но четвераѣхъ .
 Вотъ новый Опытъ стариннаго незнанія .
 Кто не знаетъ , что Латіны исповѣдуютъ
 три лица Сѣ́ѣа Трѣ́цы , а не четвераѣхъ
 Бжества ; Онѣ погрѣшаютъ въ оученіи ѿ
 исхожденіи трѣ́тѣаго лица Сѣ́ѣа Трѣ́цы :
 но не вводятъ лица четвертаго .

Въ тойже главѣ сказано : во Пско́вѣ
 ѿ во Пско́вской землѣ по мно́гимъ монасты-
 ре́мъ ѿ по церква́мъ , ѿ въ Новогоро́дской зем-
 лѣ во мно́гихъ же мѣ́стѣхъ до днѣсь говори-
 ли тре́бѣю а́лліа́ѣю . Примѣръ сѣѣ О́чень
 ва́женъ , ка́къ по о́упоминѣемой много-
 численности мѣ́стъ , та́къ ѿ потомѣ ,
 что

что цѣковь Новогородская древнѣе Мос-
ковской: и сама книга Стоглавнаго собора
въ главѣ е, въ вопросѣ 14, представляе^{тъ}
Новогородскую и Псковскую цѣковь въ
образѣцх порядка въ цѣковномх Бгослуже-
ніи. Но въ разсужденіи троакаго алаабѣа,
Стоглавный соборъ не послушалъ сего сви-
дѣтельства многих и древних цѣквей,
а напротивъ того послушалъ инвидѣніа
одного неизвѣстнаго человека, писателя
житіа преподобнаго Евфросіа. Не есть
ли это слишкомъ неразборчиваа просто-
та; Не должно ли повторить на сей слѣ-
чай слова Кормчей книги: не добръ
раздумѣша того собора отцы;

Чтобы рѣшить вопросъ, коликокрѣт-
но должно говорить алаабѣа: надлежало
справиться съ древними книгами. Сто-
главный соборъ ѿ сѣмъ не подымалъ, и
совѣмъ не говоритъ ѿ сѣмъ. Не есть ли
и сѣ простота несмотрительная; Соборъ
ѡхъзз года заблалъ сѣю справкѣ: и на сѣмъ
ѡснованіи

ѡснованіи подтвердилъ троекратно алли-
лу́ѳа , которое хотѣлъ было ѡмѣнить
Сѡглавный соборъ , вопреки бывшему въ
собственныхъ егѡ глазахъ свидѣтельству
древней Новогородской цркви .

Сѡглавный соборъ самъ проговорился ѡ
томъ , что вводитъ новостъ , когда ска-
залъ : ѡ нынѣ всемъ православнымъ Хрі-
стіаномъ говорить двоесгдѣла аллилу́ѳа .

Были бы не простота ѿ невѣдѣніе ,
Сѡглавный соборъ нашѣлъ бы въ самомъ
Сщѣнномъ Писаніи поговѣе къ разрѣшенію
вопроса ѡ правилномъ Образѣ славословіа .
Онъ признавалъ , что славословіе должно
быть троѣко , въ честь Пресѣтыя Трѣцы .
Послѣ сего надлежало здѣлать вопросъ :
нѣтъ ли въ Сщѣнномъ Писаніи славословіа
сего рода , которое служило бы вѣрнымъ
Образцемъ славословію црковномъ; Ѡвѣтъ
на сѣе не трудно было найтѣ оу пррѡка
Исаіи , въ главѣ 5 , въ стѣхѣ 7 , гдѣ на-
писано слѣдующее славословіе Серафѣмовъ :
Сѣѣ

СѢХЪ , СѢХЪ , СѢХЪ ГДѢ САВАѠДЪ ! ИСПОЛНЬ ВСѢ
ЗЕМЛѢ СЛАВЫ БГѠ . ВОТЪ НѢБНЫЙ ОБРАЗЕЦЪ
ДЛА СЛОВОСЛОВІѦ ЦРКѠВНАГѠ !

ВЪ БЖЕСТВЕННЮЮ ЛІТЪРГІЮ ВНЕСЕНѠ СѦМОЕ
СІЕ СЛОВОСЛОВІЕ СЪ МАЛОЮ ТОЛЬКѠ ПЕРЕМѢНОЮ
СЛОВЪ : ВСѢ ЗЕМЛѢ , НА СЛОВА : НѢКО И ЗЕМЛѢ .
ДЛА ДРУГІХЪ ЧАСТЕЙ БГОСЛУЖЕНІѦ СГЛА
ЦРКѠВЬ СОСТАВИЛА СЛОВОСЛОВІЕ , ПО ПРИМѢРЪ
СГѠ СЕРАФІМЕНКАГѠ , ВЗѦВЪ ЗА ѠСНОВАНІЕ
ѠНАГѠ СЛОВО : АЛЛАДІѦ , ВСТРѢЧЕННОЕ ВЪ
ПСАЛМАХЪ , ИЗЪ КОТОРЫХЪ СОСТАВЛЕНА БОЛ-
ШАѦ ЧАСТЬ МОЛИТВОСЛОВІЙ ВЕЧЕРНИ , ОУТРЕНИ
И ЧАСѠВЪ . СРАВНИТЕ СІИ ДВА СЛОВОСЛОВІѦ :
И СѦМО СѠБОЮ ѠКАЖЕТСѦ ПРѦВИЛЬНОЕ ПРОИЗ-
НОШЕНІЕ ПОСЛѢДНАГѠ .

СѢХЪ , СѢХЪ , СѢХЪ ГДѢ САВАѠДЪ ! ИСПОЛНЬ
НѢКО И ЗЕМЛѢ СЛАВЫ ТВОЕѦ .

АЛЛАДІѦ , АЛЛАДІѦ , АЛЛАДІѦ , СЛАВА ТЕБѢ
БЖЕ .

ОУТРОЕНІЕМЪ ѠДНОГѠ И ТОГѠЖЕ ВОСКЛИ-
ЦАНІѦ ЗНАМЕНУЕТСѦ ТРОНЧНОСТЬ И РАВЕН-
СТВО УПОСТАЕИ БЖЕСТВА . А СЛѢДУЮЩИМЪ
А И Г ЗА ТѢМЪ

за тѣмъ Однѣмъ дополнительнымъ
 словословіемъ знаменуетсѣ едѣнство Бжѣ-
 ственнаго существа, котóрому приносится
 словословіе .

Естьли безпристрастенъ ты , старо-
 Обрáдѣцъ : то долженъ признáть , что
 сей Образъ словословіа и правленъ , и изъ
 самыми словомъ Бжѣимъ совершенно со-
 гласенъ : и что напротивъ гораздо ме-
 нѣе правленъ тотъ , котóрый предписанъ
 Этоглавнымъ собóромъ , а именнó :
 алалиба , алалиба , слава Тебѣ Бжѣ .
 Два восклицанія Одинакихъ , и третіе ,
 ѿличное ѿ двѣхъ предидѣщихъ , подаются
 мыслью ѿ двоицы Одиной , и едѣнницей ,
 различной ѿ двоицы , а не прѣмó и точ-
 нó ѿ Троицы едѣносущной .

Въ мѣ главѣ Этоглавнаго собора
 написано : правило свѣтыхъ Апостолъ еще
 глаголетъ : аще кто краде брѣетъ , и преста-
 влѣя такó , не достóитъ надъ нимъ служити ,
 ни сорокоустѣ надъ нимъ пѣти , ни прощальны ,
 ни свѣщны

ни свѣщѣнїи по нѣмъ въ цѣрковь приносѣти :
 съ некѣрными да причтѣтся . Вотъ Опѣть
 совершенная ложь и клевета на свѣдѣ-
 нїя Апѣологовъ , которыя никогда таково
 правила не писывали . Послѣ сего можно
 ли еще оставаться въ недоумѣніи о
 томъ , должно ли слышать Стоглаваго
 собора ; Какое довѣріе , какое послуша-
 нїе заслуживаетъ , — заслуживаетъ ли даже
 имя црковнаго Собора такой соборъ ,
 который , въ подтвержденіе своихъ мнѣ-
 ній , оупотребляетъ ложь , и приписываетъ
 свѣдѣніямъ Оцѣмъ и свѣдѣніямъ Апѣоломъ оуче-
 нїе и правила совсѣмъ небылыя ;

Митрополитъ Макарій и православные
 Россійскіе Архїерей , наименованныя въ
 книгѣ Стоглаваго собора , какъ оучаст-
 ники Онаго , безъ сомнѣнія , не дѣлали
 оутверждать ложь . Должно полагать ,
 что они были обмануты или такими
 книгами , которыя , по свидѣтельству
 самой ихъ книги , писцы пишутъ

съ неправленныѣхъ переводовѣхъ , ѿ написавѣхъ не
 прѣвѣатѣ же , такѣ что ѿписѣ къ ѿписи
 прибѣвѣетѣ , (гл . Ѣ , вопр . Ѣ .) ѿли не
 ѿсторожнныѣхъ безъ справокѣхъ довѣремѣхъ къ
 какѡмѣ либо междѣ ѿми мнѣмомѣ знатокѣхъ
 ѡтѣческыѣхъ писанѣй ѿ црковныѣхъ правилѣ ,
 котѡрыѣ , пользѣясь сѣмѣ довѣремѣхъ ,
 превратѣли своѣ личныѣ ѡшѣбки въ ѡшѣбки
 цѣлагѡ собранѣя . Люди были по сѣмѣ по-
 чтѣнныѣ : намѣренѣе доброе : но дѣйстви-
 тѣе нешмотрѣтельное , ѿ ѿ того дѣло
 неправѡе .

Не должно ѡудивлѣтѣся , что Бжѣ-
 ственная бжодѣть не ѡградѣла ѡтоглав-
 нагѡ собѡра ѿ погрѣшностей : ѡнѣ сѣмѣ
 сѣбѣ лишѣли покрѡва ѣмѣ тѣмѣ , что
 выстѣпѣли ѿзъ предѣловѣхъ Іерархѣескагѡ
 порядѣка ѿ црковнагѡ послѣванѣя . Вопросы,
 какѣ должно крестѣтѣтѣся , какѣ должно
 произносѣть въ цркви славѡсѡвіе Трѣ-
 ѣпѡстѣасномѣ Бгѣ , ѡносѣтѣся не до ѡдноѣ
 цркви Русѣйской , но до всеѣ православноѣ
 цркви

цркви вселѣнской: ꙗко крестѣтея, и поютъ
 алаѣѣа, не въ Оѣноѣ цркви Рѡсѣйской,
 но во всѣй цркви вселѣнской. Слѣдственнѡ
 малый помѣстный Сѡборъ Москѡвскій
 имѣлъ прѡмое оуказаніе, для разрѣше-
 ніа своіхъ недоумѣній, проситъ совѣта
 и наставленія ѡ православнохъ Патріар-
 хѡхъ, тѣмъ болѣе, что Митрополіа
 Москѡвская тогда была ещѣ подчинена
 Патріарху Кѡнстантінопольскому. А изъ
 сего ѡсѡбраженія Опѣтъ выхѡдитъ за-
 ключеніе, что Оѡглавный сѡборъ не
 имѣетъ законной важности и силы.

Скажешь ли, старообрѣдцы, что
 Митрополитъ Макарій былъ въ правѣ
 дѣйствовать безъ совѣта съ црковію Грече-
 скою, потому что она была оужѣ по-
 вреждена владычествомъ Тѣрѡкъ;—И оужѣ
 ѡвѣтствовалъ тебѣ на сѣе въ Бесѣдѣ къ
 Марта, 4100 года: но не ѡрекаюсь и
 ещѣ здѣсь ѡвѣтствовать. Вспомни, что
 Іѡвѡхъ, Патріархъ Всерѡсѣйскій, пріималъ
 рѣко-

рѣкоположеніе ѿ Іереміи , Патріарха Кон-
 стантінопольскаго : и Філарета , Патріарха
 Всероссійскій , ѿ Феофана , Патріарха
 Іерлімскаго . Естьли Онѣ , и съ ними
 црковь Россійская , судили правильнымъ ,
 принѣть свѣдѣтельное рѣкоположеніе ѿ
 Патріарховъ Константінопольскаго и
 Іерлімскаго : то , безъ сомнѣніа , при-
 знавали црковь Греческую етою и непо-
 врежденною . И такъ естьли въ семъ
 случаѣ правы Патріархи Іова и Філаретъ
 съ црковію Россійскою : то не правъ Митро-
 политъ Макарій съ своимъ Соборомъ ,
 дѣйствовавшій безъ согласія съ црковію
 Греческою . И еще : естьли правы Патріархи
 Іова и Філаретъ съ црковію Россійскою ,
 которые чтѣли православную црковь Гречес-
 кую , и держались еѣ : то неизбежно
 не правъ ты , старообрядецъ , не чтѣщій
 и не держащійся Греческой цркви , которая
 и нынѣ въ вѣрѣ таже , какова была во
 время Іова и Філарета , и ни въ чѣмъ
 не из-

не ѿзмѣнилась съ того времени . Ибо ты
 со всѣми твоими сомнѣніями и подо-
 зрѣніями , не можешь указать въ Грече-
 ской цркви никакого Нікхона : и Нікхонъ
 Руской не могъ ничегѡ перемѣнить въ
 цркви Греческой , а могъ только оучить-
 ся оу неѧ исправлять свои неправленные ,
 или недостаточныя правленные переводы .
 Были ты думаешь , что принадлежишь
 къ цркви Патріарховъ Іоанна и Філарета :
 то не ѡдѣлалъ ѡ Греческой цркви , ѡ
 которой Онѣ не ѡдѣланы . Были ты
 ѡвергаешь црковь Греческую , ѡ которой
 принимали рукоположеніе Іоанъ и Філаретъ :
 то съ рукоположеніями ты ѡвергаешь
 и рукоположенныхъ , которые состоятъ
 въ единеніи вѣры съ тѣми . Съ кѣмъ же
 ты ѡстаешься ; Гдѣ црковь , къ которой
 ты принадлежишь ; Были это црковь
 Патріарховъ Іоанна и Філарета : то это
 црковь Греческая шестаганадесятъ и седь-
 маганадесятъ столѣтій . А это есть
 Одна

Однѣ и также Греческая црковь и Осмнадцатого и девятнадцатого столѣтій , Однѣ и также из Великороссійскою црковію всѣхъ ихъ столѣтій . И такъ Одно изъ двѣхъ: или ты принадлежиши ко всей православнои Грекороссійскои цркви , котораа есть Однѣ , или иначе не принадлежиши ни къ какой . Ты не можешь , для составленія себѣ цркви по своему понятію , насильно ѿторгнуть себѣ Россійскихъ Патріарховъ , бывшихъ до Никона , которые ѿ Греческой цркви не ѿторгались точно такъ же , какъ и нынѣшная Россійская црковь .

Прѣжде нежели окончу сію бесѣду , довольно оуже продлившуюся , не излишнимъ почитаю разрѣшить еще вопросъ , который слышенъ иногда ѿ вашихъ: Естьли рѣшенія Митрополита Макарія и Стоглавнаго собора неправильны , и ѿвержены другими важнѣйшими Соборами: то какъ же нынѣшная црковь Великороссійская позволяетъ въ такъ называемыхъ единовѣрческихъ црквахъ

црѣквахъ совершати Бгослуженіе согласнѡ
изъ рѣшеніямъ Стоглавнаго собора ;—

Чтобы яснѣе ѡвѣстествовать на сіе
возраженіе , возмемъ въ разсужденіе въ
Особенности какію нибѣдь разность едино-
вѣрческой цркви ѡ Всероссійской , на при-
мѣрѣ , перетосложеніе для крѣтнаго знаме-
ніа . Когда ревнители мнѣмой старинны
оупорноу стали за перетосложеніе двѣперст-
ное противъ троеперстнаго , принятаго
издрѣвле въ знаменіе Престѣла Трѣцы :
тогда настало ѡпасеніе и подозрѣніе ,
не ѣсть ли , или не ѡкажется ли , двѣ-
перстное знаменіе выраженіемъ какогѡ
либо новаго неправдаго оученіа ѡ Бже-
ствѣ : и потомѣ предосторожность
требовала оупотребить сильную мѣру , что-
бы престѣчь неправильное , и не допустить
распространѣтѣа зла . Самое оупорство
мнѣмыхъ старовѣрскихъ противъ цркви и
законнаго собора , было такое црковное
престѣпленіе , которое требовало строгаго
ѡсуж-

ѿсѣжденїа , по точномѣ изреченїю слова
 Бжїа : ꙗкоже грѣхъ есть чарованїе , таковы
 грѣхъ есть противленїе . и ꙗкоже грѣхъ
 есть ѿшлопоклоненїе , таковы непокоренїе .
 (а Цар. гл. ѳі , ст. кѣ .) Вотъ почему
 Соборъ 453 года рѣшительны ѿвергъ
 двуперстное знаменїе , и ѿсѣлъ не кре-
 стящихся тремя перстами . Потомъ ко-
 лѣе нежели столѣтній Опытъ показалъ ,
 что бы , старообрядцы , ѿ православнаго
 оученїа ѿ Престѣи Трїцы и ѿ воплоще-
 нїи Сна Бжїа не ѿпали : и что въ
 крѣпкомъ знаменїи продолжаете ѿкрасо-
 вать таинство Престѣи Трїцы и воплоще-
 нїа Сна Бжїа , какъ и православная
 црковь , только не такимъ расположе-
 нїемъ перстовъ , какое Она издрѣвле оу-
 потребляетъ . Измѣненїе знаменїа пере-
 стало быть важнымъ , и подлежащимъ
 строгомѣ сѣдѣ , когда ѿказалось , что
 существо таинства сохранено . При томъ
 нашлись междѣ старообрядцами такїе ,
 которые

которые , ꙗкоже противленіе и непокорё-
 ніе своихъ предшественниковъ , возжелали
 вступити въ послѣданіе сѣмъ цркви : и
 вотъ другая важная причина , почему
 надлежало ихъ сделать свободными ꙗ-
 кожеденіа Собора 453 года . Въ ихъ
 вѣстоительствахъ не было ли достойно
 Христіанской кротости и любви , чтобы
 указать низхожденіе къ Обрядамъ ,
 хотя ꙗкѣ части неправильнымъ , Однакъ
 не разрушающимъ вѣры , дабы
 таковыми низхожденіемъ достигнуть
 возжелѣннѣйшаго , ежедневной молитвою
 цркви въ важнѣйшее время Бгослуженія
 испрашиваемаго блага , — соединенія вѣры :
 Такъ и поступилъ Сѣмѣйшій Синодъ . Кто
 чувствуетъ важность соединенія вѣры , кто
 желаетъ благословенія цркви : тому , и
 при немощи пристрастіа къ неправленнымъ
 переводамъ и ꙗпискамъ старинѣ , милосерді-
 емъ и любви цркви вселенской , ѿверста
 дверь Единовѣрческой цркви , благословенной
 црковію

црковію Всероссійскою , а слѣдственно и
Вселенскою , из которой Всероссійская црковь
ѣдино естъ . Кто ѿлучается , непокор-
ствуетъ , хулитъ : тотъ , естъли не оуба-
жаетъ едѣ Собора ~~ѣахъ~~ года , пѣсть
подѣмаетъ , какъ бы не подпастъ подъ
слѣдующій едѣ слова Пррочекаго : возлюбѣ
клѣтъ , и прїидетъ емѣ : и не восхотѣ благо-
словенїа , и оудалитѣ ѿ негѣ . (Ула. рн, ст. 31.)

Блгословенїа , блгословенїа Стыа ,
Соборнаа , Аптольскїа , Восточнаа ,
Грекороссїйскїа , ѣдїнаа , вратѣми адовы-
ми до конца вѣковъ не ѿдолїмаа цркви
желаю тебѣ , ищѣщїй спасенїа душї , старо-
обрѣдецъ : да не оудалитѣ Оно ѿ тебѣ :
да прїидетъ на тебѣ : да ѿскнїтъ тебѣ :
да дарѣтъ тебѣ вкѣсїть сладость соедине-
нїа вѣры на землї , въ надеждѣ блжен-
наго соединенїа и из нѣною црковію Стыхъ ,
блгодѣтїю ѣдїнаго Хртѣ , во славу ѣдї-
наго Бга , въ Трцѣ славамаго .

Въ Москвѣ , Феврѣарїа бѣ , ~~ѣахъ~~ .

ДОПОЛНѢ-

ДОПОЛНЕНИЕ.

Къ казанномѹ въ сей вѣсѣдѣ ѿ
троікомъ Ілліадіа, не излішне бѣдетъ
присовокꙋпѣть ещѣ свидѣтельство бажное
для старообрѣдца.

Въ великой Чѣты Миніѣ Митропо-
літа Макарія , хранящійся въ Сѣнодаль-
ной Бібліотекѣ , въ книгѣ мѣсяца Августа ,
подъ числомъ 14 , въ статѣ : оуказъ ѡ
трегубеніи Алабѣи , подъ концѣмъ написано :

Иже поютъ мнози по двѣжды ,
 Аллилуѳа , а не трегубно , на гребѣхъ себѣ
 и на ѡсужденіе поютъ . Тако подобаетъ
 пѣти : Аллилуѳа , аллилуѳа , аллилуѳа ,
 слава тебѣ Бже . Аллилуѳа жъ речется :
 пойте Бг҃ъ . То ти первое речется :
 пойте Бг҃ъ : то Сѡщ . А се второе :
 пойте Бг҃ъ : то Сн҃ъ . А се третье :
 пойте Бг҃ъ : то Сѡтомъ Дх҃ъ . Также :
 слава тебѣ Бже . Первое пойте : Аллилуѳа
 а и в аи

трижды Престѣи Трѣцѣ , Оцѣ и Снѣ и
 Сѣи Дхѣ . А се единомѣ Бгѣ въ
 Трѣцѣ сѣи : Слава тебѣ Бже . Пой же
 всѣмъ Христіанамъ по трижды , а не
 дважды . Ище ли дважды : то разл-
 чаетъ Сѣго Дхѣ ѿ Оцѣ и ѿ Снѣ .

Сѣе свидѣтельство Митрополита Ма-
 каріа съ примѣчательною ясностію изла-
 гаетъ , и подтверждаетъ продолжающееся
 до нынѣ истинное древнее Обыкновеніе Пра-
 вославныхъ цркви говорить Аллелѣя трижды .

Скажутъ : какъ же Митрополитъ Ма-
 карій противное себѣ положилъ въ Сѣо-
 главномъ соборѣ ; Разсудѣи безпристраст-
 нѣ , и можешъ найти истину . Митро-
 политъ Макарій ѿдобрѣлъ конечнѣ воле
 Одно изъ двухъ противоположныхъ Обык-
 новеній , а не оба явнѣ . Чѣмъ Оне
 ѿдобрѣлъ трѣхъ Аллелѣя , се оче-
 видно изъ сѣи Четвертой Миненъ , въ которой
 Оне помѣстилъ ѿ себѣ статью по сво-
 емѣ оубѣжденію . Никто не могъ принудить
 его

его помѣстить въ статью, естьли бы онъ не признавалъ ее православною. Но кто же помѣстилъ въ Стоглавѣ статью о свѣбѣ Алілаѣи;—Должно заключить, что кто нибудь дрѣгой, кому поручено было составлять описаніе Собора. Чего же смотрѣлъ Митрополитъ Макарій;—Безъ сомнѣнія, онъ смотрѣлъ, сколько могъ и разумѣлъ, чтобы въ Соборѣ не было чего либо неправильнаго: но потому что, можетъ быть, правила Стоглава и остоялись не подписанными ни Митрополитомъ Макаріемъ, ни кѣмъ либо дрѣгимъ, что Митрополитъ Макарій не все въ нихъ написанное находилъ достовѣрнымъ и несомнѣтельнымъ: и именно находилъ неправильнымъ, дважды глаголюти Алілаѣа.

Въ Москвѣ.

Щ Е Ъ Т Ы

НА ВОПРОСЫ ГЛАГОЛЕМАГО СТАРО-
СВЯЩА, ПО СЛУЧАЮ БЕСѢДЫ Ѡ
СТОГЛАВНОМЪ СОБОРѢ .

Одинъ изъ глаголемыхъ староСвящен-
цевъ , которому предложена была бесѣда
Ѡ Стоглавномъ соборѣ , по случаю нѣко-
торыхъ изреченій еѡ , изъяснилъ свой со-
мнѣнїа , и предложилъ вопросы . Схотѣвъ
прїемлемъ сей случай повесѣдовать съ имъ
искательемъ истины . Можетъ быть , еѡ
и для другихъ , емъ подобныхъ , не
безполезно вѣдетъ .

Вопросъ первый .

Имѣла ли право Сѣѣишїи Сѣноды ,
нѣкоторымъ изъ староСвященцевъ , вопре-
ки постановленїамъ Собора , бывшаго въ
Москвѣ 4485 года , позволить въ такъ
называемыхъ единовѣрческихъ церквахъ ,

„совершати Бѣгловѣніе соглашавъ съ рѣше-
 „ніями Стоглаваго собора, и чрезъ то
 „нихъ старообрядцевъ подвергнуть въ-
 „сужденію Собора 4433 года; Ибо сей
 „Соборъ долженъ почитаться большимъ
 „и важнѣйшимъ Сѣбѣшаго Собора.

Овѣтъ .

Въ семъ вопросѣ совокуплено много
 предметовъ, требующихъ разсмотрѣнія .
 Изъяснимся въ нихъ раздѣльно .

а) Въ томъ вопросѣ упоминается
 въ Московскомъ Соборѣ 4433 года : а
 въ моей ксѣдѣ тотъ же Соборъ означенъ
 4433 годомъ . Кто изъ насъ правъ, кто
 виноватъ ;—Для разрѣшенія сего привожу
 точныя слова подлиннаго Соборнаго дѣла-
 нія : Сіе соборное наше узаконеніе подписа-
 хомъ и утвердихомъ нашими рѣками, въ
 мѣсто въ сотвореніи міра 4306, въ воплоще-
 ніи же Бѣга Слова 4433, іудикта пѣтаго,
 мѣсяца Маіа въ 11 день . Не видиши ли изъ
 сего

сего, что ꙗко имѣла твердое основаніе на-
 зывать сей Соборъ Соборомъ 443 года:
 и что напротивъ ты неправъ называеши
 Оный Соборомъ 443 года;—Изъ вопроса
 твоего видно, что ты знаеши дѣланіе
 сего Собора: и потомъ не вѣроятно,
 чтобы ты по ошибкѣ приписалъ Оное не
 томъ годѣ, который именнъ въ немъ
 означенъ, а дрѣгомъ. Даже договѣрно,
 что се происходитъ не ѿ ошибки, а ѿ
 особеннаго намѣренія твоихъ единомыс-
 ленниковъ. Имъ хочется вопреки Ориги-
 нальному писменному документу, прива-
 зать сей Соборъ 443 годѣ: потомъ,
 что имъ хочется въ числѣ 443 найти
 число Антихрістова. Но истина не благо-
 пріятствуетъ ихъ желанію. Число свѣрѣно,
 по Апокаліпсисѣ [гл. г', ст. и',] есть
 423, а не 443. Святый Апостолъ Іоаннъ
 не могъ пропустить въ счетъ цѣлую
 тысячу. Притомъ число свѣрѣно есть число
 имени сего (ст. 31.) то есть, свѣрѣ:

а ꙗкоже не ѣсть число имени свѣра: число ꙗкоже принадлежитъ годѣ, а не свѣрю, или Антихристѣ: годъ не ѣсть Антихристѣ. Изъ сего, надѣясь, ты оумо́триши и то, что выдумка, переименовать Соборъ ꙗкоже года Соборомъ ꙗкоже года, вовсе неудачна, и показываетъ мѣдованіе твоихъ единомыслениковъ нималѣе не согласное съ шквореніемъ Стѣгъ Іоанна.

Б) Для разрѣшенія твоего вопроса: имѣлъ ли Стѣйшій Сѹно́дъ право позволить совершать Бгослуженіе согласно съ рѣшеніями Стоглавнаго собора?— прошу вспомнить, что ты заимствовала выраженіа сего вопроса изъ вопроса же твоихъ единомыслениковъ, который я пересказала въ моей ксѣдѣ такъ, какъ онъ въ нихъ слышенъ. Но я съ моей стороны не сказала, и имѣлъ причинъ не сказать, что бы Стѣйшій Сѹно́дъ дѣлалъ точно то, что говорятъ ваши. Ибо ѣстьли бы Стѣйшій Сѹно́дъ позволилъ точно совер-

совершати Бгослуженіе согласнѣо съ рѣшеніѣми
 Стоглавнаго собора , то слѣдовало бы ,
 по рѣшенію сего Собора , брѣющихъ браѣ
 лишати погрѣшеніѣ и поминовеніѣ въ церк-
 ви : но такъ постыпати Сѣбѣишій Сѣнодъ
 никогда никомѣ не позволялъ . Что же
 дѣлалъ Сѣбѣишій Сѣнодъ ; — Позволилъ
 совершати Бгослуженіе по книгамъ , печа-
 таннымъ при Русскіихъ Патріархахъ ,
 слѣдственнѣо согласнѣо съ рѣшеніѣми Па-
 тріарховъ , а не Стоглавнаго собора , съ
 которымъ и Патріархи не всегда согласны
 были , какъ показано мною въ вѣдѣѣѣ ѿ
 Сѣмволѣ Бѣры . И иѣ дѣлать , по Со-
 биннымъ ѿстоѣтельствамъ , Сѣбѣишій
 Сѣнодъ могъ безъ противорѣчіѣ Соборѣ
 ххххх года , который , ѿдобрѣя ново-
 исправленныѣ Бгослужбеныѣ книги , какъ
 несомнѣтельныѣ , не произнесъ ни ѿсѣж-
 деніѣ на книги Патріаршихъ изданій ,
 ни запрещеніѣ ѿпотреблять ихъ , какъ
 изданныѣ православными Іерархами , и
 содержащыѣ

содержащымъ въ себѣ Православную Вѣру ,
хотѣ и не ѡчищеннымъ ѡ нѣкоторыхъ
словесныхъ и Свѣдѣтельныхъ погрѣшностей ,
по невѣдѣнію или по недосмотрѣ вкрадших-
ся . Даже ѡ Соборѣ Макаріевомъ Соборъ
ѡахххз года измѣнился съ примѣчательною
кротостію и ѡсторожностію : безразсудно
клятвоу Макаріеву , и того собора , разрѣ-
шаемъ и раздрѣшаемъ : и той соборъ не въ
соборъ , и клятвоу не въ клятвоу : но ни
ко что вѣнчаемъ , ꙗкоже и не бысть .
Великій Соборъ ѡуничтожаетъ неправильную
клятвоу малаго Собора : но не произноситъ
своей клятвы ни на погрѣшительныхъ из-
реченіяхъ , ни на членовъ малаго Собора :
потому что это были погрѣшности не-
вѣдѣнія , а не злоудріе . Тоже снисхо-
жденіе , по которомъ Соборъ ѡахххз года
не произнесъ ѡсужденія на членовъ Собора
Макаріева , ѡупотребляетъ Сѣбѣишій Сѣ-
нодъ , когда людей , приобрѣтающихъ право
на благословеніе Православныхъ Церквей своимъ
ен

ей послушаніемъ , не ѡсуждаѣтъ за то , что онѣ желаютъ совершать Бгослуженіе по старопечатнымъ книгамъ . Сѣйшій Сѹнодъ въ сѣмъ слѣчаѣ дѣйствуетъ въ Одномъ дѣхѣ кротости и снисхожденіа съ Соборомъ 1723 года: и слѣдственно, безъ сомнѣніа , имѣетъ право такъ дѣйствовать .

Г) Ты продолжаешь спрашивать: имѣла ли право Сѣйшій Сѹнодъ подвергнуть сихъ старообрядцевъ ѡсужденію Собора 1723 года ;— Не ѡпасайся : Сѣйшій Сѹнодъ не подвергнулъ ихъ ѡсужденію сего Собора . Сей Соборъ повелѣлъ покараться во всемъ безъ всякаго сомнѣніа еѣй , восточней и Апостольскей церкви , и новоправленнымъ книгамъ , зане сѣтъ правъ исправлены , пріимати: но , какъ я оуже сказала , съ примѣчательною и достойною истиннаго Собора кротостію и разборчивостію , не произнесъ клѣвненнаго ѡсужденіа на неправильности старыхъ книгъ и ѡбрядовъ .
А вотъ

А вотъ на когò произнесъ Онъ ѿсужде-
нїе : аще кто не послушаетъ повелѣаемыхъ
ѡ насъ , или начнетъ прекословити или про-
тивлѣтиса намъ : и мы таковаго против-
ника данною намъ властію ѡ Всесѣлаго и
Животворящаго Дѣла , аще бѣдетъ ѡ сва-
щеннаго чина , и звергаемъ , и пр . Видиши ,
что Соборъ ѿсуждаетъ непослушныхъ , пре-
кословящихъ , противниковъ . Слѣдственно
тѣ , которые присоединяются къ такъ
называемымъ единовѣрческимъ церквамъ ,
и съ тѣмъ вмѣстѣ входятъ въ послу-
шанїе Православной вселенской церкви , чрезъ
сеѣ избавляются ѡ ѿсужденїа Собора
ѧѡѧѧ года , а не подвергаются Оному .

д) Ты напоминаешь , что Соборъ ѧѡѧѧ
года долженъ почитаться болѣе важнымъ и важ-
нѣйшимъ Сѣѣйшаго Сѣѣода . Это правда .
Но изъ вышесказаннаго ты можешь ви-
дѣть , что Сѣѣйшій Сѣѣодъ и не здѣлалъ
ничего противнаго себѣ болѣешему Собору .
Естьли бы Сѣѣйшій Сѣѣодъ ѡпредѣлилъ ,
не прї

не прѣимать исправленныхъ книгъ , или не
 ѡказывать имъ предпочтѣнїа , какъ
 правъ исправленнымъ : въ семъ толькѡ слѣ-
 чаѣ поступилъ бы Сѡнъ въ противность
 рѣшенїю кольшагѡ Собора . Но игѡ Сѡнъ
 не здѣлалъ . Соглаенѡ съ рѣшенїемъ коль-
 шагѡ Собора , Сѡнъ исправленныхъ книги
 прѣимлетъ и предпочтаетъ : но и старо-
 печатнымъ по снисхожденїю терпитъ .

Е) Что Сѣѣишій Сѣнодъ постанов-
 ленїемъ ѡ такъ называемыхъ единовѣрче-
 скихъ церквахъ не нарушилъ единомыслїа
 вселенской Церкви, ты можешь оумотрѣть
 изъ того , что Православные восточные
 Патріархи непрерывно до нынѣ превыба-
 ютъ въ Общенїи съ церковїю Руссїйскою .

Вопросъ второй .

„Естьли соборъ 1848 года есть
 „важнѣишій Стоглавнѡй собора : то
 „законно ли дозволить принять постано-
 вленїа Стоглавнѡй , въ которомъ , по
 ѡпредѣле-

„ѡпредѣленію перваго „ пізано неразсѣднѡ
„простою и невѣжествомъ ;

Объясн .

Ѣдѣтъ на сѣй вопросъ заключѣется
оужѣ въ Ѣдѣтъ на первый. Не многое
нужно прибавить.

Посмотримъ , что́ Сіобеннъ въ Сто-
главникѣ писано невѣжествомъ . Это́ клятва
на некрестящихся двѣмъ персты : Это́
притѣніе брадобритаго къ невѣрнымъ . До-
зволѣлъ ли Сѣѣишій Сѣно́дъ клятву на
некрестящихся двѣмъ персты ; Дозволѣлъ
ли причитатъ къ невѣрнымъ брадобрита-
го ; — Нѣтъ . Слѣдственнъ Сѣѣишій Сѣ-
но́дъ не дозволѣлъ того́ , что́ въ Сто-
главникѣ писано неизвинительнымъ и не-
терпимымъ невѣжествомъ . Слѣдственнъ
напрасно ты спрашиваешь , законнъ ли поз-
волить то́ , что́ писано невѣжествомъ .

Но позволѣть, или терпѣть по снѣ-
схожденію то, что происходитъ ѿ
и бѣ про-

простоты , не довольна разборчивой , въ
 ѡжиданіи развѣщенія болѣе совершеннаго ,
 не частю ли заставляетъ снисхожденіе къ
 немоцной братіи; Спроси Апостола Павла,
 законна ли она ѡбрѣзала Тимотея ,
 (см. Дѣян. гл. 16, ст. 3.) тогда какъ
 самъ проповѣдывалъ , что Хрістіанамъ
 ѡбрѣзываться не должно ; Были Сѣй
 Апостолъ не погрѣшилъ , когда , изъ сн-
 схожденія къ Іудеямъ , въ надеждѣ прі-
 ѡбрѣтенія ихъ церкви Хрістіанской , до-
 зволилъ Хрістіанинъ совершить надъ собою
 Іудейскій Обрядъ , чуждый Хрістіанству :
 то безъ сомнѣнія не погрѣшилъ Сѣйшій
 Свѣдѣнію , когда изъ снисхожденія къ нѣ-
 которымъ Хрістіанамъ , для возвращенія
 ихъ въ раздѣленія къ единству Право-
 славной церкви , дозволилъ имъ оупотреб-
 лать нѣкоторые Обряды Хрістіанскіе
 же , только не столь совершенные , какъ
 оупотребляемые вообще въ Православной
 церкви .

Вопросъ третій .

1) Если проклѣтъ на не крѣщащихся
 двѣмѣ персты никакіе прѣжніе соборы ,
 ни свѣтые оцы не рекѣша : то почему
 2) сочинитель бесѣдъ не представилъ дока-
 зательствъ , что троеперстное сложеніе
 3) при крѣстномъ знаменіи согласно съ древ-
 ними соборами и свѣтыми отцами ,
 4) когда напротивъ того на всѣхъ древнихъ
 5) иконахъ епископа и епископовъ благосло-
 вѣніе изъображено двѣперстное , а какіми
 6) перстосложеніемъ благословляемся , та-
 7) кимъ и креститься должно ;

Овѣтъ .

Сей вопросъ опять многосложенъ ,
 и требуетъ раздѣльнаго по частямъ
 отвѣта .

а) Что проклѣтъ на не крѣщащихся
 двѣмѣ персты не рекѣша никакіе соборы ,
 ни оцы , прѣжде Стоглавнаго собора : въ
 томъ свидѣтельствоваться могъ только ,
 который

ко́торый те́перь со мною спо́риши . И́бо
 е́стьли бы кто́ нивѣдѣ́ и́зрѣкхъ тако́е про-
 кла́тїе : то́ ты не преминѣ́лхъ бы те́перь
 оу́казать на него́ , что́бы меня́ о́спори́ть .
 Но ка́кхъ ты́ ни на кого́ не сыла́еши : то́
 е́мхъ показываеши , что́ сола́тыя тебѣ́
 не́ на кого́ , и́ что́ тако́гѡ прокла́тїа
 дре́внїе собо́ры и́ О́цы то́чнѡ не реко́ша .

Б) Доказа́тельствѡ тро́епѣрстномъ
 сло́женїи не привѣлхъ я́ потомѹ , что́ писалъ
 вѣ́дѹ не ѡ́ пертосло́женїи , а ѡ́ сто-
 гла́вномъ собо́рѣ : ѡ́ пертосло́женїи же
 оупомяну́лхъ мимохо́домъ , и́ сказа́лхъ
 е́толькѡ , ско́лькѡ ну́жно было́ , что́бы
 показáть неправи́льных мнѣ́нїа сего́ собо́ра .
 И́ те́перь не распро́страню́сь ѡ́ доказа́тель-
 ствахъ тро́епѣрстнагѡ сло́женїа , потомѹ
 что́ е́е́ тре́буетъ не кра́ткагѡ размот-
 рѣ́нїа : но́ , дабы́ ты́ зна́лхъ , что́ е́сть
 на е́е́ доказа́тельства , оу́казываю́ тебѣ́
 на рѣ́кѹ мо́щей Преподо́бнагѡ Спѹ́рдѡ́на
 Про́сфорника , преста́вившагѡся въ бѣ́

столѣтїи , и почивающаго ѿкрыта въ
 ближнихъ пещерахъ Кіевопечерской Лавры .
 Три пѣрвые пѣрста рѣки егѡ совершенно
 сложены православынымъ моли́твеннымъ пер-
 стосложѣніемъ , а два послѣдніе пригнѣты .
 Достовѣрный самовѣдѣцъ сей стѣни , ко-
 торый недавно мнѣ ѡ ней писалъ , виднѡ
 знаетъ недовѣрчивость глаголемыхъ старо-
 обрадцевъ , и ѡпасается , что́бы не сказа-
 ли , не ѣзмѣнено ли сїе перстосложѣніе
 каки́мъ нибѣдь образомъ : потомѹ , въ
 ѡбращеніе сего́ подозрѣніа , онъ при-
 бавляетъ , что́ рѣка сїа сложена крѣпко ,
 и что́ е́стьли бы кто́ захотѣлъ дать
 иное положеніе пѣрстамъ еѣ , то́тъ ,
 вѣролѣтнѡ , скорѣе бы преломилъ ихъ , неже-
 ли исполнилъ бы желаемое . Такое состоа-
 ніе рѣки показывается , что́ еѣ перстосло-
 жѣніе ѡста́ется до нынѣ́ точнѡ та́къ ,
 какъ онѡ́ было при кончинѣ́ Преподѡбнаго ,
 по обы́чномъ оупотребленію онаго въ
 моли́твѣ́ . Во́тъ тебѣ́ доказа́тельство
 Очевѣд-

Очевидное . Изволь идти и смотреть .

Г) Неправедливъ говориши ты , вѣдто на всѣхъ древнихъ іконъхъ благословѣніе изъображено двѣперстное . Двѣперстное благословѣніе представляется на тѣхъ іконъхъ , коихъ напісаны , или поправлены послѣ Сѣноглаголаго собора , по егѡ мнѣнію . А на іконъхъ истинныхъ древнихъ , и не поправленныхъ , благословѣніе изъображено именовсное , оупотребаемое Православною церковію , на нѣкоторыхъ икѡнъхъ и іаѡнъхъ , а на нѣкоторыхъ мѣнѣе икѡнъхъ и іаѡнъхъ , ѡ чемъ и кажется онѡ тебѣ тѣмъ двѣперстными , котораго ты желаеши . Посмотри въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ древній мозаическій , и слѣдственны никакою поправкою не измѣненны , благословляющыя рѣки Святыхъ Іѡанна Златоустаго и Григоріа Чудотворца : въ нихъ не льзя не примѣтить именовслаго перстосложенія потомѣ междѣ прочими , что мизинецъ представленъ поднятѣмъ , а не пригнутѣмъ .

Д) Неправедливѣо также говорѣшъ ты ,
вѣдѣо , какѣмъ перетолкованіемъ благослов-
ляемса , такѣмъ и креститѣся должно .
Сего мнѣніа нѣтъ ни въ какомъ досто-
вѣрномъ писаніи : а принадлежитъ онѣо къ
выдумкамъ , писаннымъ въ Стоглавѣ про-
стою и невѣжествомъ .

Вопросъ четвертый .

«Ежели Стоглавый соборъ въ м главѣ
«своихъ постановленій незаконно воспре-
«тилъ брадобрѣніе : то почему сочинитель
«бесѣды не представилъ никакихъ дока-
«зательствъ изъ харатейныхъ , или старо-
«печатныхъ книгъ въ опроверженіе незакон-
«ности сего запрещенія , когда напротивъ
«законность сего подтверждаются всѣ
«древнія іконы Спасителя и Оутѣдниковъ
«Бжїихъ , окончившихъ теченіе жизни
«своей въ зрѣломъ возрастѣ ; Ибо лики
«ихъ на ихъ іконахъ изъображены съ
«вородами . А что представляютъ старо-
«обрядцамъ

„Обрáдцáмъ въ примѣрѣ вѣровѣтїа ,
 „незапрещеннаго ꙗкоу Христїанамъ , ѿз-
 „ображенїа св . Великомучениковъ Гевр-
 „гїа и Димїтрїа : то ихъ ѿзображенїи
 „въ примѣрѣ вѣрѣ не можно потомъ ,
 „что сїи Великомученики были воѣннаго
 „чїна , и прїтомъ гонимы ꙗзыческихъ ,
 „и должны были по необходимости по-
 „винноваться воѣнскимъ ихъ оустáвамъ ,
 „повелѣвающимъ междѹ прочаго воѣнамъ
 „вѣрѣ въ роды , что видѣть можно ѿ
 „примѣра Аѣлександра Македонскаго : такъ
 „какъ и нынѣшнїе старообрáдцы , по-
 „ступивъ въ воѣнную службу , также по
 „необходимости ѡдолжаются подчинить
 „себѣ всѣмъ воѣнскимъ оустáвамъ , въ
 „томъ числѣ и вѣровѣтїю .

Овѣтъ .

Благодарю , что ты не только спра-
 шиваешь , но частїю и помогаешь мнѣ
 ѡвѣщать , именнѣ темъ , что оуказываешь

на примѣрѣхъ брадобрѣтїа въ Св . Велико-
мѣченикахъ Георгїи и Димїтрїи . Ёстьли
сїи Великомѣчники брѣли брады , и за то
не толькѣ не причтены съ невѣрными , но
даже брадобрѣтїе не помѣшало имъ бытъ
причтенными къ сѣтымъ Великомѣчникамъ :
то не ясно ли , что Стоглавный соборъ
неразсѣдно полагалъ брѣющихъ брады при-
читать съ невѣрными ; Послѣ сего ты мо-
жешь не прогнѣваться на меня за непред-
ставленїе доказательствъ на то , что
Стоглавный соборъ незаконно запретилъ
брадобрѣтїе : ты самъ влѣетъ на меня
представилъ на сїе доказательство .

Ты говоришь , что древнїа ікѣны под-
тверждають справедливость сего запреще-
нїа ; Не правда . Ікѣны представляютъ
толькѣ примѣры брадоращенїа , или даже ,
ёстьли оугодно , свидѣтельствуютъ , что
брадоращенїе достойно ѡдобрѣнїа , пото-
мѣ что видимъ Оное оу сѣтыхъ , и оу сама-
го Спснителя : но ікѣны не говорятъ , что
брадо-

брадобрітіе запрещено : а напротивъ ікѡны
Св. Великомѹчениковъ Георгіа и Димітріа
говорятъ , что Оно не запрещено , и что
оупотребляемо было даже Сѣѣми .

Ты говоришь , что Св. Великомѹченики
должны были по необходимости повинно-
ваться воѣнскимъ оуставамъ , повелѣав-
шымъ брить бороды , и что и нынѣ посты-
павшіе въ воѣнскую службу ѡдолжаются под-
чинить себя воѣнскимъ оуставамъ , въ томъ
числѣ и брадобрітію ; — Очень хорошо . Но
изъ сего опять слѣдуетъ , что Стоглав-
ный соборъ неразвѣданно лишилъ погребеніа ,
и причелъ съ нечѣрными всѣхъ брѣющихъ
бороды безъ разбора , не исключивъ даже и
тѣхъ , которые бредутъ бороды по законъ
воѣнскомъ .

Не излишне прибавить , что если ты
допускаешь брадобрітіе по законъ воѣн-
скомъ : то почему не почитать Онаго
и по законъ гражданскомъ ;

И не защитникъ брадобрітіа ,
оупо-

оупотреждаемаго по прихотн . Блудо-
ращеніе , без сомнѣнія , болѣе согласно съ
природою и ѿличительною величественностію
мужескаго Образа: Особенно же почтенно
по примѣру Сѣтыхъ и самаго Епископа .
Но темъ не менѣе , по самой истинѣ
долженъ я былъ сказать , и опять
говорю , и ты не можешь ѿровергнуть ,
что Сѣтые Апостолы брѣющихъ брады ни-
когда никакими правилами не лишали
церковныхъ молитвъ , и не причитали къ
невѣрнымъ : и что Стоглавный соборъ
написалъ ѿ сѣмъ ложъ и клеветъ на Сѣтыхъ
Апостоловъ .

Въ Петербургѣ , Апрѣля и , 1805 .